

Viața Basarabiei

REVISTĂ LUNARĂ

Editată de Asociația culturală „Cuvânt Moldovenesc”

Director PAN. HALIPPA



Catedrala din Chișinău.

SUMARUL:

Un apel	<i>Pan. Halippa</i>
Cântec final (versuri)	<i>Octav Sargețiu</i>
Crâmpoie din viața Basarabiei sub Ruși	<i>Aurel V. Sava</i>
Pe calea pribeagului	<i>Gheorghe V. Madan</i>
Funcționari publici și salarii în 1932	<i>Const. Teodorescu</i>
Seară (versuri)	<i>Sergiu Sârbu</i>
Mortalitatea infantilă în Basarabia	<i>Dr. T. Vicol</i>
Un oraș basarabean: Bălți	<i>D. Iov</i>
Regiunile naturale dintre Prut și Nistru	<i>T. Porucic</i>

CRONICA: INSEMNĂRI: Gânduri de sărbători de A. T. -- RECENZII: N. N. Măroșan „Evoluția cercetărilor preistorice-paleolitice din România N. E. și rezultatele obținute” și „Solutreenu din România extracarpatică și raporturile sale cu acela din Transilvania și din țările limitrofe” de P. Constantinescu-Iași -- Paul Mihailovici: Mărturiile românești din Bulgaria și Grecia (1468-1866). -- G. T. Niculescu-Verone: Jocurile noastre naționale de Al. David. -- Bibliografia lucrărilor privitoare la Basarabia de P. S. -- Trei decenii de la moartea lui Gavril Muzicescu -- RECENZII: Documente Basarabene de A. B.

Asociația Culturală „CUVÂNT MOLDOVENESC”

Recunoscută persoană juridică prin sentința Tribunalului Lăpușna S. I.

Scopul Asociației:

ART. 1. din statut: Se înființează cu sediul în Chișinău și pe timp nelimitat, o asociație pentru crearea, ajutorarea și susținerea faptelor de cultură națională și educație cetățenească cu denumirea „Cuvânt Moldovenesc”.

ART 2. Ea va ajuta populația din Basarabia în scop de-a progresa pe calea culturale naționale, educației cetățenești și în domeniul economic, încurajând-o și sprijinind-o în toate începuturile bune.

Președinte, PAN, HALIPPA

Abonamentul: 120 lei pe an; pentru autorități, lei 500

COLABORATORII REVISTEI:

Alexandrescu C., — Ceslav Ambrajevici, — Anțohi Panait, — Balan St., — Bogos D., — Boldur Alexandru, profesor universitar, — Bulat Toma, profesor universitar, — Bulat Ștefan, — Bărlădeanu A., — Cazacu Aurel, — Cernăianu Const. D-r., — Ciobanu Ștefan, membru al Acad. Române, — Al. David, — Constantinescu-Iași Petre, profesor universitar, — Crihan Anton, — Cujbă Sergiu, — Cuzminski Pavel, — Cardaș Agricola, — Ciachir Mihail, — Dunăreanu N., — Dumitrașcu Ion, — Friptu Iulian, — Gala Galaction, — Ghenzul Vasile, — Gheorghian Petre, — Georgescu-Vrancea Const., — Halippa Pantelimon, — Haneș Petre, — Harea V., — Miron C. Holban, — Haneș V., — Iacobescu Th., — Iov D., — Ioncu T., Ispîr Mircea, — Luțcan Anton, — Macovei Ioan, — Madan Gh., — Mitchevici Iuliu, — Marian Liviu, — Munteanu Donar, — Marchetti H., — Negrescu Ioan, — Nastase Gheorghe, conferențiar universitar, — Niculiță N. I., — Obreja-Iași G., — Pelivan Ion, — Popovschi N., — Porucic T., — Popescu C., — Rașcu Gh., prof., — Smochină Nichita, — Stoica Cezar, — Spătaru N., — Sargețiu O., — P. V. Ștefănuță, — Știrbăț L., — Terțiman Al., — Tudor Iorgu, — Teodorescu Const., avocat, — Vitt. Păpa, — Ușurelul Al., — Usinevici Șt. Dr., — Vasiliu Hasnaș Elena, — Vicol Teodor, D-r., — Vrabie Grigore, — Zaborovski I., — Știrbu T. A.

Viața Basarabiei

REVISTĂ LUNARĂ

Editată de Asociația culturală „Cuvânt Moldovenesc“

DIRECTOR: PAN. HALIPPA

U n a p e l

Cu numărul de față revista „Viața Basarabiei“ împlinește doi ani dela înființarea ei.

Doi ani de existență și de muncă nu înseamnă cine știe ce lucru mare. Mai ales când îți aduci aminte, ce scopuri ți-ai propus. Totuși, pentru vremurile noastre blăstămate, când mizeria materială și morală a vieții îi doboară pe atâția și întrerupe activități în atâtea domenii, existența revistei noastre înseamnă ceva.

Mai întâi de toate înseamnă că „Viața Basarabiei“ a grupat în jurul ei elemente harnice, statornice și pline de avântul abnegației. Toți colaboratorii revistei muncesc fără a pretinde o răsplătă materială pentru munca lor creatoare și astfel „Viața Basarabiei“ trăește.

În al doilea rând, revista noastră se dovedește a fi răspuns unei porunci a vremii. Este căutată și citită. Problemele pe care le-a ridicat „Viața Basarabiei“ și care tratează trecutul provinciei noastre, sutletul poporului nostru, nevoile sociale, economice și culturale ale basarabenilor — trezesc interes și adună cititori din toate unghiurile provinciei și țării.

Aceste două elemente ale revistei — colaboratorii și cititori ne dau speranță că „Viața Basarabiei“ va deveni o publicațiune de lungă durată și va isbui să-și îndeplinească misiunea ce și-a luat, de a fi o pepinieră de scriitori români basarabeni și tar de lumină pentru toți aceia cari vor să se orienteze în problemele provinciei noastre.

Totuși viitorul mai sigur al „Vieții Basarabiei” ne silește să insistăm puțin asupra condițiilor în care se desvoltă revista noastră. Trebuie să recunoască ori și cine că nu-i normal ca munca colaboratorilor să rămâe prea multă vreme nerăsplătită. Scrisul ca orișice muncă trebuie să fie urmat de o recompensă care să-l îndemne pe scriitor să se consacre creațiunii sale cu o nădejde cât de vagă că munca lui îi va asigura ziua de mâine, că lumea nu-l va lăsa muritor de foame ca pe cel de pe urmă netrebnic. Această nădejde, deocamdată, nu s'a coborât și în suflul colaboratorilor revistei noastre.

Dar ce-i de tăcut? Asociația culturală „Cuvânt Moldovenesc”, care și-a luat sarcina editării revistei „Viața Basarabiei”, se găsește în nepuință să rezolve ea singură o problemă ca aceasta. Sforțările Asociației de până acum deabia au fost în stare să asigure apariția revistei, în formatul ei de astăzi și cu prețul extrem de modest de 120 lei pe an pentru abonații particulari și 500 lei pentru autorități. Cu mijloacele de până acum nu-i cu putință să ne gândim la îmbunătățirea revistei, sporindu-i volumul, dându-i mai multe clișee și o hârtie mai bună. Cu atât mai puțin ne putem gândi, cu veniturile de astăzi ale revistei, la recompensarea cât de modestă a colaboratorilor ei.

În situația aceasta, ne vedem siliți să facem apel la toată lumea care ne-a urmărit munca și ne-a apreciat, să ne vie în ajutor cu cât mai multe abonamente. Facem mai ales apel la instituțiile de stat, județ și comună, să aprecieze storfările Asociației „Cuvânt Moldovenesc” și să-i vie în ajutor cu abonamente de încurajare, tăcând astfel cu puțință apariția din ce în ce mai ameliorată a revistei „Viața Basarabiei”.

Avem în fața noastră câteva numere din revista „Crasnaia Bessarabia”—„Basarabia Roșie”, pe care o scoate la Moscova, în scopuri de propagandă, Asociația așa zișilor emigranți basarabeni, în realitate bolșevici. Din aceste numere ale revistei de propagandă pentru Basarabia putem lua cunoștință că în Rusia Sovietică problemele în legătură cu provincia noastră sunt discutate mult, sunt tratate cu o perfidie diabolică și sunt servite lumii cititoare în zeci de mii de exemplare. Așa anunță „Basarabia Roșie”. În fața acestei situații ne întrebăm: ce-ar ar fi dacă noi românii am ști să-i imităm pe bolșevici în felul de a face

propagandă? Am văzut români intelectuali, cari, după cinsprezece ani dela Unirea Basarabiei, nu s'au ostenit să vie să ne vadă provincia, nu cunosc despre ea decât lucruri banale, despre care au citit la cronica întâmplărilor în cutare s'au cutare ziar. Socotim că Basarabia merită mai mult din partea intelectualilor români de aiurea și mai ales merită mai mult din partea acelor intelectuali cari își au rosturile lor aici, în provincia noastră.

De aceia facem apel la toți intelectualii Basarabiei—magistrați, militari, profesori, doctori, avocați, preoți, învățători, funcționari de stat, județ și comună, să ne sprijine ca micul abonament de 120 lei pe an, ajutându-ne să pășim în anul al treilea cu mai mult curaj și cu posibilitatea de a aduce cât mai multe îmbunătățiri revistei noastre. Înțelegeți că pe mulți intelectuali criza de astăzi îi pune în situații dureroase de a-și refuza multe în viață. Totuși nu putem admite că cu economia de 120 lei din bugetul anual un intelectual ar putea să-și dreagă situația generală.

Mai rugăm pe toți aceia cari vor ceti acest apel, să facă propagandă în cercul prietenilor lor pentru a se abona cât mai mulți la revista noastră. Rugăm să se ție seamă că „Viața Basarabiei“ este singura revistă basarabeană de cultură generală și de studiu obiectiv și sistematic al problemelor de toată natura care privesc și interesează provincia noastră. Avem siguranța că revista „Viața Basarabiei“, dacă nu astăzi, mâine, va ajunge organul cel mai competente de informare a cetitorului în problemele multiple ale trecutului și prezentului provinciei noastre și de îndrumare în viitor pe căile românismului creator de cultură și progres în aceste părți ale Europei.

Fie ca apelul nostru să trezească conștiința la sute și mii de intelectuali pe care îi dorim colaboratori și sprijinitori ai revistei noastre.

Pan. Halippa

Cântec final.

*Adună-mă în cupa mâinii mici
Și'n locu-mi las'o lacrimă'n răzor
Să știe toți că tu de mă ridici,
Iubești pământul ăsta roditor.*

*Petală sunt aprinsă'n răsărit
De jerfa care-ți arde vie'n față;
Iar cântecul de lume auzit.
Mi-a fost întâia vieții dimineată.*

*De tine atâta dragoste mă leagă
Că mi-am făcut din lujer scump amvon
De melodii, de freamăte și'ntreagă
Povestea unui mugur și unui svon.*

*Apleacă-te și mă culege'n plâns
Să mor în mâna-ți cupă de vapae:
Destinul meu tot farmecul mi-a strâns
Și-acum mă lasă'n frig și mă desfoaie.*

*Și tu ești bulgăr de lumini și jar
Și puntea care leagă veșnicii —
Ești cântecul de lehădă'n zadar
Și rostu-mi niciodată n'ai să-l știi...*

Octav Sargețiu

Crâmpoeie din viața Basarabiei sub Ruși

(urmare)

3.

Mănăstirea Sf. Vineri și mănăstirea Galata, proprietățile Chișinăului. Desvoltarea orașului la începutul veacului al XIX-lea. Planul și parcelarea Chișinăului nou. Justiția moldovenească declară abuzivă parcelarea ca fiind făcută cu nesocotirea dreptului de proprietate al mănăstirii Galata.

Cu puțină vreme înainte de a lua rușii Basarabia, Chișinăul, târgușor fără mare importanță, începuse să se desvolte cu pași repezi. În drumul principal care lega Iașul cu Rusia, încetul cu încetul, Chișinăul, moșie a mănăstirii Sf. Vineri din Iași și târgușor în ținutul Orheiului, după ce cu o sută de ani mai înainte fusese în ținutul Lăpușnei, devine el capitala ținutului Orheiului și Lăpușnei. Cei doi conducători de ținut, serdarii de Orhei se stabiliseră în el încă de pe la 1800.

Devenind la 1812 capitala oblastiei Basarabiei, Chișinăul deveni neîncăpător pentru funcționărima și numeroasele autorități centralizate aci. Încă dela începutul veacului al XVIII-lea târgul Chișinăului, așezat lângă Bâc, către răsărit de biserica Mazarachi își mișcase temeiul așezării sale către apus, pe altă moșie, aceea a Buicanilor, proprietatea mănăstirii Galata din Iași. În chip lent orașul se ridica spre deal, către miazăzi și apus. Proprietarii noilor așezări respectau drepturile de proprietate ale mănăstirilor plătind „vechililor“ respectiv bezmanul cuvenit pe fiecare an.

În 1813 însă, după cum se va vedea mai jos, noua stăpânire, nesocotind dreptul de proprietate al mănăstirilor, alcătuește un plan de parcelare al Chișinăului nou de astăzi și începe să împartă amatorilor locuri de casă.

Din acest act abuziv se iscă procese între noii împroprietăriți pedeoparte și mănăstirea Galata sau aceia care dețineau locuri dela ea pedealtăparte.

Astfel, la Inaltul Sfat al Basarabiei se primește la sfârșitul anului 1817 o jaloabă, scrisă grecește, a protoereului Constandin Papândopol cu arătare că judecându-se la Departamentul al II-lea „presudstvia politicească” cu maiorul Constantin Șăinovici „pentru un loc de casă din orașul Chișinăului și cu toate că dumnealui maiorul au rămas nemulțumit cu hotărîre ce au încheeat ace presudsfie, dar pâr acum n’au mai rădicat pricina cu rânduiala cuviincioasă la apelație”.

Inaltul Sfat dă la 18 mart 1818 un ucaz semnat de Feodor Nidoba și secretarul Paninopol prin care cere dosarul dela Departamentul al 2-lea Presudsfia giudecătorească. Acesta trimite dosarul la 1 april sub semnătura sovetnicului Bașotă (Toader); secretar Timuș; stolnacealnic Bobeică.

Dosarul se înființează după rezoluția din 1818, iulie 20 semnată „marșal. N. S. (nadvernoi sovetnic) Rășcanu”.

La 1824 luna august Inaitul Sfat „sovetul” hotărăște să se scrie „oblastnoiului zemlemer” Ozmidov „să trimită acestui sovet lămurită sfedenie la ce anumi vremi și după a cui poroncă au dat loc răposatului Șeinovici și dacă i s’au fost poruncit ca să dea locul ce au fost însămnat mai înainte dumnisale Pizani pentru ce au cuprinsu și locul jăluitoriului Papandopulo”, care „precum el arată au fost însămnat cu hendechi, fără să să încredințazi mai întâi a cui esti acel loc și de esti slobod și pe lângă aceasta să trimită Sovetului și în original predpisanîa după cari au dat loc răposatului Șeinovici”.

Răspunsul „dela oblastnoi zemlemer și arhitector Ozmidov” referindu-se la întrebarea ce i se face de către Inaltul Sfat cuprinde foarte interesante lămuriri pentru istoria Chișinăului:

„Orașul Chișinău cu toate că mai înainte au fost în stăpânire monastirilor Galata și Sfintei Vineri însă din pricină strâmtorii caselor și a uliților mi s’au fost poruncit ca să alcătuesc plan pentru noul oraș supt nume de Alexandrovscaia Ceastă, pe câmpul slobod ce era despărțit de spre orașul vechi cu șanți. Planul ce am fost alcătuit eu pentru orașul nou încă atunci s’au cuprins de cătră răposatul mitropolitu și ecsarh Gavriel spre zidire mitropoliei, căruia de cătră ocârmuitoriul de atuncea domn inginer ghenearl maior Garting s’au și întărit în 21 Iuli 1813. După întărirea căruia plan

Exțelenția Sa mi-au porocit ca să despărțesc acel plan în cvar-taluri și să osăbesc uliile cu linii, care s'au și împlinit de cătră mine.

După aceia au început a să împărți loc acelor ce voia să zi-dească case, după poronca stăpânirei, precum această să urmiază și până acum. Intre alți jeluitori pentru locuri s'au arătat și dum-nealui colejschii sovetnic Pizani cu jalobă cătră Exțelenția Sa în 25 Noemv. anul 1813, cerând ca să i să arăte loc de casă ce vo-ește a-ș face pe Ulița Nemțiască și Gostinaia, pe care jalobă urmă-tor rezoluții din partea Exțelenții Sali, poroncitoare mie ca să-i dau locul cerșut, care ne fiind cuprinsu di niminea îi s'au și dat de cătră mine în lung de 48 și în largu din fața uliții Gostinoi de 30 de stânjâni. În urmă, după trecirea de un an și 7 luni, dumnealui Pizani, neîngrădind acel loc s'au și otcăzărisit de acel loc prin ja-lobă ce au dat ocârmuitorului oblastii în 6 Iuli anul 1815, de care înștiințându-să maiorul Șeinovici, prin jalobă ce au dat în aceiaș zi s'au rugat că acel loc să i să dei dumisale, pe care jalobe Exțilen-ția Sa pe lângă predpisană cu no. 5029 mi li-au trimis mie spre cuviincioasă îndestulare, în urmare căreia am și dat eu acel loc dumisale Șeinovici, *care a făcut o poartă, o șură, etc.*

Mai târziu a aflat că protoereul Papadopulo „ce au fost mers la Moldavia” s'a apucat să facă un șanț dealungul locului. La orășeneasca poliție a văzut la protopop „un document din par-tea mănăstirii Galata, care ar fi fost scris dela anul 1813 pe un loc precât pot ținea minte în lung de 90 stânjâni, iar în larg nu pot ținea minte”. Locul cuprindea un cvartal întreg, inclusiv locul lui Șeinovici.

„Arhitectorul” îl întreabă pe protoereu cum se explică faptul că în documentul său cu dată anterioară împărțirii și întăririi planurilor se ține seama de cvartalele așa cum s'au împărțit ulterior.

Protopopul susține însă că documentul lui nu este plastograf și pretinde locul. Arhitectorul îl sfătuște, dat fiind că Șeinovici construisese și o căsuță pe loc să ceară ocârmuirei alt loc pustiu fiindcă aceasta dă „la toți aceia ce vroia a zidi case”. Protoereul „s'au lăsat de a face casa și cu aceasta s'au sfârșit pricina până acum”.

Înaltului sfat „arhitectorul” își exprimă părerea că i se poate da protoereului alt loc fiindcă în documentul său nu se

spune în ce loc anume i se va delimita proprietatea în moșia mănăstirei Galata. Locul, maiorul Șeinovici îl vinde dumisale colejchii asesor Iamandi. Alte două locuri ce au rămas în acelaș cvar-tal s'au dat unul pomeșcicului Ivan Botezat „pentru care i s'au și dat plan întărit de cătră domnul Inzov și celălalt iarăși domnului Lupu Rosset“.

Intre timp, guvernul rus prin generalul Bahmetiev intervine către mănăstirea Galata și Muntele Sinai, dobânditoare dela Sf. Vineri, cu rugăminte de a vinde sau a schimba pe alte moșii Chișinăul, Hrusca, Buicanii și Vovințenii (întregul cadru teritorial al Chișinăului de azi) și în urma stăruinței arhimandritului Partenie dela Galata, patriarhul Ierusalimului a dăruit țarului Alexandru cele patru moșii prin actele dela 15 Noemvrie 1817 și 15 Martie 1818. Procesul nu mai prezenta interes ; el rămâne în ne-lucrare.

Merită însă să fie citată în întregime frumoasa hotărîre a primei instanțe :

„Anul 1817, lune Mart zili. Din poronca înpărăteștii sale măririi Dipartamentul al 2 lea, Ocârmuire Oblastii Basarabiei, presutsfiea¹ giudecătorească au ascultat dou jalobi dela protoereul Costandin Popandopulu, ce întâi din 1 Dechemvrie a trecutului an 1816 și cel al doile din 12 a trecutii luni Fevruar cu cuprindiri că un loc de casă din mahalaoa din sus a orașului Chișinăului, dinspre Buican, ci l-au luat Cuvioșiea Sa prin scrisoare dela mănăstire Galata din Iaș, a căruia esti moșiea Târgului Chișinăul, prin apucătură acum să află supt stăpânire dumisale maiorului Costantin Șăinovici, rugându-să ca și după alti jalobi a sali ci au dat mai înnainte a i să da în stăpânire, în puterea scrisorii ci ari dela mănăstiri și a privileghii ci ari târgul. Și după cercetare s'au aflat că în pricina mai sus însămnată, încă la luna lui Mai a anului trecut 1816, de cătră clenurile ce au fost mai înnainte la această presutsfie² s'au închiet opridilenii³ în favorul dumisale maiorului ca să stăpânească acel loc și să aibă a-ș faci casă pe dânsul nesupărat di Papandopul

1. instanța.

2. Banul Dimitrie Rășcanu, Ioan Rus, paharnic Petrache Catârgi, stolnic Maftel Donici, Filoctache Căplescu sulger.

3. sentință.

supt acesti cuvinte că asupra jalobii Papandopului la 10 Fevr. ace-luiaș an 1816, triimețându-i povescă¹ supt no. 154 au priimit Departamentul dela dumnealui maiorul obisnenii² la 13 tot aceeaș lună Februar că nici un feli di loc a jăluitoriului Papandopul n'au îngrădit și nici cugetari n'au avut a lua locul nimăruia în vremi când, de opștii, la feliuri de obrază s'au dat locuri di ș'au făcut casă și alti benali³ pe moșea orașului Chișinăului. Așijdire și dum-nealui având trebuință de loc pentru casă, după datorii s'ar fi arătat cu jalobă cătră acel ce au fost nacealnic mai înaintea acestii oblastii d. inginer ghineral maior i cavaleri Garting, la luna lui lunii anul 1815, cerșind ca prin cini să cuvini să i să însămneză un loc di casă și Exțelenția Sa prin predlojării ar fi poroncit zămlimeriu-lui⁴ Ozmidov di au însămnat un loc de casă în mähălaoa de sus⁵ care loc mai înaintea au fost hotărît după planul orașului pentru dumnealui colejschii sovetnic Pizani, cari prin știre nacealnicului l-ar fi lasat ca unul ce-ș luasă aiure loc spre lăcuință și că dum-nealui maiorul știindu-să deplin stăpân, precum toț de opștie, ar fi făcut cheltuială pi îngrăditul locului și plata a feliuri de materialuri i facire de odăi pe dânsul până la o sumă de 4380 lei, zicând că dacă-i va răspunde jăluitoriului banii însămnaț, apoi să va dipărta di acest loc și va rămâne în stăpânire Papandopului. Și pentru că acest răspuns i s'au făcut știut Papandopului ca să-ș arăti înpotrivă îndreptări și din pricină că n'au mai dat nici un răspuns de îndrep-tari, ce încă s'au dus la Iaș, fără a-și lăsa vechil măcar și maiorul cerând punire la cali la Departament, arătând că au tocmît și meș-teri lucrători pentru facire casălor, a căroro lucru au continit și meșterii stau în cheltuială și cherestea și alti materiealuri, ce au adunat să strică și să răsăpesc, supt acesti îndreptări, au dat drep-tate dumisale maiorului să stăpânească acel loc în veci și pe jălu-itoriul Popandopul l-au dat rămas; iar în ce întâi jaloba ce au dat Popandopulu la anul 1815, noemvrie 9 s'au văzut că acest loc în sumă de 80 stânjeni lungu și 60 curmezișul cu fîdulă de la mă-

1. citație.

2. lămurire.

3. clădiri.

4. inginerului-hotarnic

5. Mahalaua de sus nu era pe moșia „orașului Chișinăului“ ci pe moșia Buiucani, care începuse a-și pierde numele.

năstirea Galata din Eș, a căruia este moșia târgului Chișinău la anul 1813, mart 1 i s'au fost dat jăluitoriului Popandopulu și dintr'aceasta au cuprins dumnealui maiorul o bucată de loc. Și aceasta au dovidit pi hindichiul ce au fost, cari și acum să cunoaști.

Presutsfia aceasta, întrând cu luare aminte în cercetare acestii pricini, s'au descoperit că pi jăluitoriul Popandopulu, prin ace giudecată a Departamentului di mai înainte cu totul s'au asuprit :

întâi, că cu scrisoare ce o ari jăluitoriul dela mănăstire Galata pe acel loc, cari ari toată putere iai, întemeetă pe pravilile pământestii și mai ales pe hrisovul ce ari mănăstirea cu târgul, nici odată nu să poate anerisi, ca să să depărteze de acel loc, ce de purure poati să-i slujască de document, după cari trebui să urmeză neapărat a răspunde și venitul ce să socotești că va fi trecut în condica mănăstirii, după rânduiala ci să păzăști ;

al 2-le, că mănăstire Galata ca o stăpână a moșii Chișinăului au avut și ari dreptati și puteri a da locuri cui au voit după ceririle ce primești, la feliuri de obrază ;

al 3-le, că fără știre mănăstirii sau a vechililor iei, de cătră nimini nu să pot da locuri de casă, căci acesti locuri este obicei și privileghii și dreptate a mănăstirii, de să trec în condice cătră veniturile mănăstirii, fiindcă toati pravilile întăresc stăpânire fiuștecui pe drept lucrul său, apoi cum de numai această sfântă mănăstiri să poată suferi a i să lua locuri de cătră feți, fără știre și mai ales voința sa sau a vechililor iei ;

al 4-le, că nici nacealnicul de mai înainte, nici zămlimeriul nu numai că n'au avut dreptate ca să dei loc cu stăpân dumisali maiorului, dar nici închipuiri că i s'ar fi dat nu încapi, căci dacă acel loc după planu nu s'ar fi căzut jăluitoriului, apoi nici dumisali maiorului nu putē să-l dei, ci trebui să rămâi slobod dispre amândou părțile și să fie drum pe acolo, căci îndreptarea planului estī știut că să lărgesc locurile, iar nu să rădică planul pentru ca să să îngrădească, ce încă, pe unde vini măsura planului, să tai și din însuș ogrăzile vechi îngrăditi, precum estī știut de opștie.

Și pentru aceasta dumnealui maiorul nu să poati agiuta că pui înainte porunca nacealnicului ce au fost și lucrarea zămlimeriului, de undi nici o încredințari macar n'au înfătoșat, cari și aceia de ar fi nu poati avē temeiu înpotriva scrisorii dela mănăstire Galata, căci și nacealnicul ce au fost numai la îndreptarea lo-

curilor după plan prin zămlimer au avut osârdie și datorii a face linii în oraș, pentru opșteasca fericiri, iar locurile nimărui n'au luat ca să li dei altora. Și pentru aceia nici un temei nu poati avè dumnealui maiorul supt cuvânt că i s'au dat din poronca nacealnicului acel loc, căci nacealnicul de va fi dat poroncă întru aceasta să poati giudeca că să va fi cuprins a-i da din locurile slobodi, iar nu din celi cu stăpân și mai ales că un stăpân de moșii nu numai că nu esti supus a da loc fără voi di pi dreaptă moșiea sa, drept orici numiri, dar încă și benalili ci să fac fără știrea sa ari dreptati, după obiceiul pământului, a-l opri.

Drept aceia, cunoscându-să că Pre Cuvioșiea Sa ari dreptati pi temeiul legiuirilor pământului, în putere scrisorii dela mănăstire Galata a stăpâni deplin locul acela în suma stânjenilor 80 lungu și 60 latul, S'AU HOTĂRÂT ca să i să dei în deplină stăpânire Cuvioșiei Sale, iar dum. maiorul Șăinovici, precum s'au arătat mai sus, di vremi ci fără nici un cuvânt al dreptății au fost îngrădit acel loc, să-ș rădici materialeurile și benalili ci va fi făcut pe dânsul, mulțămindu-să că nu i să opresc, iar gardul ogrăzii va rămâne a jălui-toriului înpotriva hindichiului, ce au fost făcut și s'au astupat de dumnealui maiorul. Și pentru vânzare acelui loc, ce arată Pre Cuvioșiea Sa prin pominita jaloabă din 1 Dechemvrie a trecutului an 1816 că au făcut dum. maiorul cătră dumnealui Ioan Străjescu și dumnealui Străjescu cătră dumnealui titulearnoi sovetnic Ioan Eman-di, să rămâi a-ș căuta la nemulțămire însuș între dumnealor, iar pentru de a să înputernici stăpânirea Pre Cuvioșai Sale fără supărari dispre obrazăle mai sus însămnate pe arătatul loc cu gardul lui ce să află acum, să să poroncească prin ucaz orășăneștii Chișinăului poliții.

Sovetnic Donici.

Sovetnic Iancu Rusul.

Sovetnic Ioan Cheșcu.

4.

Mănăstirea Hârbovățul cumpără o câșlă în Bugeac. Așezări păstorești de mocani în ținutul Achermanului. Marele ot-cupcic al Basarabiei și câșlele de pe locul împărătesc. Obiceiurile juridice ale câșlelor.

„După luarea Basarabiei de către Rusia și plecarea Tătarilor în Crimeea, turmele de oi și cirezile de vite de la nordul țării s'au

scoborît în Bugeac, unde animalele găsesc hrana și în mijlocul ernei. Tot în aceleași câmpii pășteau pe-atunci și turme numeroase ale mocanilor din Transilvania.

În anul 1818, după spusele lui Cornilovici, afară de vitele care aparțineau locuitorilor din Bugeac, se mai aflau pe acolo 562 cășle de ernat pentru turmele locuitorilor de la nordul Basarabiei. Această mărturisire a lui Cornilovici nimicește afirmațiunea istoricilor ruso-fili, ca Nakko și Batușcoff, cari pretind că Basarabia luată la 1812 s'a alipit de Rusia despoporată și devastată cu desăvârșire de Turci¹.

Cât de adevărată este reflexia aceasta o mărturisește și unul din dosărele din arhiva tribunalului Lăpușna. Un proces, la prima vedere, banal, pentru stăpânirea unei cășle aduce informațiuni și asupra locuiri statornice a Bugeacului de români și asupra regimului juridic al cășlelor, în raportul lor cu stăpânul terenului pe care erau așezate.

Reclamantă este mănăstirea Hârbovățului. Cum a ajuns mănăstirea stăpâna unei cășle în Bugeac ne-o spune copia actului de cumpărare din 3 Ianuarie 1814, aflată la dosar:

„Adecă eu Ghiorgii Cazămir dau acest zapis al meu la cinstită mâna Sfinții Sale părintelui arhimandritului Serafim, egumenul mănăstirii Herbovețile și namestnic Sfintei mitropolii Chișinăului și Hotinului precum să știi că de a me bună voi, nesălit de nimeni, am vândut Sfinții Sale toate vitele mele dinpreună cu odaia și cu toți acareturile, fântâni și altele, în preț 800 lei bani, care bani i-am priimit, iar odaia iaste la Gura Băbeiului. Și dar Sfinția Sa ari a stăpâni toți vitele și cu acareturile și locul odăi precum și de cătră mine s'au stăpânit în veci, nestrămutat ca niște drepte viti și acareturi a Sfintii mănăstiri, îndatorindu-să Sfinția Sa ca afară de banii ce mi-au dat să pomenească la sfântul jărtvelnic a Sf. mănăstiri numele meu și cu tot neamul meu, nefiind volnic în veci, niciodinioară, nici eu, nici neamurile a răscumpăra sau a întoarce aceste viti și odaia, ce oricari să va ridica întru aceasta să fie pedepsit de cătră giudecată ca un viclean și nici o îndreptari la giu-

¹ Zamfir C. Arbure, *Basarabia în secolul XIX*, București. 1898: p. 457.

decată să nu aibă, pentru cari, neștiind carti, mi s'au scris numele și însuș eu am pus degitul.

1814, ghenar 3

eu Ghiorghee Cazămir adeverez și am vândut
eu Cozma Ciobanu adeverez

Cu zisa numitului am scris acest zăpis și l-am iscălit, puindu-mi însuș degitul.

Grigorii Scorțăscul

Și eu Elena Mătăsărița m'am întâmplat față la această vânzări și eu am fost mijlocitoare din partea vânzătorului când au vândut acești viti de a sa bună voință, pentru cari, neștiind carti, mi-am pus numele și degitul.

1814, ghenar 3 zile

eu Eleana Mătăsărița adeverez.

Urmează întăritura Exarhiceștii Dicasterii a mitropoliei Chișinăului și Hotinului sub iscălitura protoereului Stăvărachi Costin,

Arhimandritul Serafim se plânge Ocărmuirii Basarabiei, Expediția înplinitoare, că a cumpărat dela „un Gheorghii Cazămir mocan cu tovarășii săi“, „odaia cu vitele ci au avut, hăiurili și cu locul ci cuprinde spre hrană vitilor de pășunat, de fân, arături și semănături, după obiceiul ci să păzăști în Basarabia“, „iar acum s'ar fi înștiințat că un Aftanasie Grecu trăitor la Baccăleia pren a lui putere ar fi dus pi locul odăi mănăstirii cai cu cari cuprindi locul odăi de nu au nici ca cum unde să pasecă vitili mănăstirii“. Cere izgonirea acestuia, invocând o stăpânire de 30 de ani și adăogind că „nici de către cantora Basarabiei nu i s'au făcut supărare pentru a plăti și havaetul ci să cuvine cantorii pi acel loc“.

Cercetarea făcută la fața locului de „ocolașul de Nistru“ constată că vitele lui Aftanasie Grecu „nu sânt așăzate pe locul odăi arhimandritului, ci pe locu odăi ce au cumpărat-o dela un Andrei Laiu, lăcuitori den Căușani în preț de 181 lei cu toate acareturile și locu ce i să cuvine, ce și numitul Lai au avut-o făcută mai înainte pân'a nu vinde Cazămir odaia arhimandritului, iar pentrucă aceste două odăi sântu cu aproapeiare una cu alta loc ca de o vârstă și giumatate să și agiung vitele la pășunat“.

In acelaș sens raportează judecătoriei ținutului Achermanului și ispravnicul ținutului Botezatu la 28 iunie 1820.

Arhimandritul depune totodată mărturia mocanilor megieși, toți, fără excepție, români, mărturie întărită mai târziu prin jurământ în fața judecătoriei, că Laiu a vândut câșla sa fără să anunțe pe megieși spre a le da posibilitatea s'o cumpere ei în virtutea dreptului lor de protimisis.

„Noi cei mai gios iscăliți cu punire numilor și degitile noastre, cari ni aflăm cu lăcuința în parte Basarabii, unei câti di douzăci și patru di ani și alții câti triizăci și trii di ani am dat această mărturie a noastră la cistită mâna Sfinții Sali părintelui arhimandritu chir Sarafim și proistosu mănăstiri Hârbovățului pe cum să fii știut pentru odaia sfintii măstiri (sic), cari odaia să află în parte Basarabii, pi vale Sărata și s'au cumpărat di cătră Sfințae Sa părintile arhimandrit la anii trecuți dila un Ghiorghii Cazamir cu zapis cuprinzător pentru tot locu odăi di jur înprejur pe cari loc și odaia numitului Cazamir; pi câtă vremi au ținut băcatile și au trăit noi în multi rânduri vinem și ne împrumutam dila numitu Ghiorghii Cazamir cu fân și cu altile după vreme ci urma, nevoi ca niște megieși ci eram și la numitu loc pi nimene n'am apucat cu viti sau târlă a trăi, numai afară din jos dinspri răsărit pi blagorodiea sa Costandi [n] Machidon cu odaia și cu viti, undi să află și până astăzi, iar cu asămini din sus dispri apus am apucat odaia dumisali cuconului Apostolachi clucerul Burda, iar pi locul odăi mănăstirii am apucat pi numit Ghiorghii și pi mortu Cozma, tovarășu lui și alții pre nimine; iară pentru târla lui Andrei Laiu, cari târlă să află în prajma odăi mănăstiri și o vândut-o acum dumisali Tănasă Grecu și primăvara trecută noi pentru această vâzari și loc ci l-au vândut numitul Laiu, după plină știință ci avem mărturisim în frica lui Dumnezeu și cu sufletili noastri că acest loc esti din parte locului odăi mănăstiri măcar și numitu Laiu di au trăit puțină vremi cu vitile pi acest loc și aceasta au fost pre în bună voință și priimiri numitului Gheorghii Cazamir și mortului Cozma și pentru aceasta însuș sângur Laiu nu va tăgădui. Și pentru că mai adivărată credință ne-[a]m pus numile și degitile și ori la ci judecată și jurământ vom fi chemați vom mergi și di față cu asămine vom mărturisî. Și la aceasta am dat condeiu la mână scriitorului și ne [a]m pus numile.

eu Vasîli Dănilescu	am pus degetu
eu Sămion Dănilescu	am pus degetu
eu Ștefan Roșu	am pus degetu

eu O[no]frei Cuciurcă	am pus degetu
eu Ion Bocancea	
1820	Și eu Costande Meriacri am scris
iuli 3 zili	cu zisa lor

În acelaș sens, favorabil mănăstirei, la 30 Iulie 1820, face raport către judecătoria cilenul Machedon,¹ care mai avea și el o câslă pe valea Sărata. El susține de asemenea că vânzarea s'a făcut fără știrea megieșilor și că Dermirale spre a împedeca mănăstirea să mai răscumpere câsla s'a apucat să cheltuiască cu o mulțime de îmbunătățiri, „pe cari pute să le facă la locul câșlii salii cel vechi, ce avè aice în Basarabia² pi Cilibidiria“.

Dermirale invoacă mărturiile oficiale care ar rezultă din registrele marelui otcupcic al Basarabiei. Otcupul era un fel de concesiune a veniturilor statului prin licitație în favoarea unui interprinzător (otcupcic).

Cătră judecătoria ținutului Achermanului
dela Glavnoi otcupcic al Basarabiei jienicer Glavce,
răspuns.

Povestea aceii judecătorii dela 11 zile a trecutii luni săptemvrii supt no. 1723 am priimit și am înțales celi cuprinsă în pricina de judecată ci esti între dumnealui Tanasachi Damirali și între Sfinția Sa arhimandritul Serafim pentru o câslă ci au cumpărat dumnealui Damirali dela un Andrei Laiu, lăcuiitori din târgul Căușanii, di pi Valea Sarata, pentru cari am cinste a răspunde aceii judecătorii că cercețând eu condicili meli pentru câșlili ci sânt în Basarabiea, pi locul înpărătesc cuprins în otcupul ci am luat dela haznè să află trecute acesti amândoi câșli și dumnealui Tanasachi Damirali au și plătit pentru câsla dumisali și au luat și iarlăcu supt no. 41. Pe lângă aceea aflându-să Andreiu Laiu aicea în târgul Căușenii l-am întrebat de ari iarlăce și pe anii trecuți, de când ari el câslă pi acel locu și mi-au înfătoșat șapti iarlăce, adică :

1. dela dumnealui cluceriul Burda la anul 1813, mai supt no. 278 ;

1. Judecător în tribunalul Acherman.

2 Este a doua oară când, se pare, că prin Basarabia se înțelege încă numai regiunea de sud a Basarabiei, vechea stăpânire a Basarabilor Valahiei.

2-le. dela dumnealui sârdariul Măcărescu la 1814, mai 18 supt no. 20;

3-le. tij dela dumnealui Măcărescu la 1815, iuni 10 supt no. 20

4-le. dela dumnealui Costachi Leonard la 1816, iuni 18 supt no. 8;

5-le. dela dumnealui C. R. Zinițchi la 1817, iuni 5 supt no. 7;

6-le. dela dumnealui Iancu Guste la 1818, săpt. 23 supt no. 106;

7-le. dela dumnealui C. A. Vartholomei la 1819 săpt. 18 supt no. 47;

Și de vreme că vânzătorul Andrei Laiu au putut trăi la acel loc, având pisti o sută viti albi, numai mari, după cum să vedi prin iarlăcurile ci ari de plată în curgire de atâta ani, pe când au fost și odaia părintelui arhimandritul, însă supt numili unui Cozma ci l-au ucis argații lui în anii trecuți, carile au avut mai multe vite de cât ari acum părintili arhimandritul, supt ce cuvânt nu pot încăpă acum acesti doi odăi eu nu pot înțălegi, fiindcă după știința ci am, loc esti îndestul și să pot hrăni și îndoită summă de vite de câte să află astăzi la aceli doi odăi cu toată îndestularea adică de imaș și de fânați și de țarină.

Rânduiala, ci să păzăști între câșlili megieșite, esti aceasta: pe locul de imaș umblă fără nici o popreală vitili fișticăruiea câșli, iar loc de fânați își poprește fișticari câșlă deosăbit pentru trebuința sa și la celi mai multi câșli esti fânați și pisti trebuința ci au și când din întâmplare nu să faci fânați la vreunile din câșli, pot să meargă să cosască pi la megieșii lor din fânațul ci au din prisos, fără să de vreo plată megieșului său, fiind dejma fânului a otcupcicului, iară nu a câșlarilor.

Și fiind cu cât să înmulțesc câșlili pi locul împărătesc, atâta să adaogi folosul haznelii, cari trebui să să păzască și cât să înpuținează atâta să faci scăderi folosului haznelii, pentru aceasta după a me socotință dumnealui Tanasachi Damirali ci au cumpărat câșla dela Andrei Laiu, făcută de atâta ani, poati să rămăe bun stăpân pi acă câșlă, iar judecătoria după cum va socoti cu dreptul va hotărî.

no. 69

1820, anul

Simeon Glavce ¹ jignicer

Septemvrie 10 zile.

¹ V. Ștefan Ciobanu, *Biserici vechi din Basarabia*, Comisiunea monumentelor istorice din Basarabia, I, p. 32 mărturia despre vechimea familiei Glavce în Căușani.

Mărturia dela glavnoi otcupcic este întărită și cu aceia a „pomeșcicului Ioan Bărcariu”, care s'a „aflat povernoi otcupului Basarabii la răposatul Alecsandru Panaete când au fost otcupcic Basarabiei cât și la dumnealui colejschii asăsor Iordachi Varfolomei”. După ce arată vechimea așezării Laiului, adaogă și el: „Osăbit fac știut giudecătorii că și eu am cășlă pe vale Sărata și cășla mănăstirii Hârbovățului precum și a dumisaii Damiralii am știință că au loc îndestul și încă alte cășle în Basarabia sânt mult mai desă decât aceste doao”.

Judecătoria Achermanului ¹, la 2 Decemvrie 1821 respinge acțiunea intentată de mănăstire. Recunoaște vechimea cășlii Laiului și prin urmare dreptul lui Damirali, cumpărătorul, să-și mențină așezarea pe acelaș loc, iar, cât privește dreptul de protimis il înlătură pe următorul foarte important considerent: „știut esti că cășlile din Basarabia sânt pi locul împărătesc și sânt toati vremelnicești; din cari, după răsporojăniea stăpânirii, pot să să strici și să să așăzi pi acel loc sati. Apoi la asăminea lucruri fără temei nu să poati da protimisăș megieșului”.

Pământul împărătesc este desigur o urmare a stăpânirii tătărești asupra Bugeacului. In dreptul otoman pentru câmpuri, locuri de adăpost și de pășune, păduri, etc. exista drept formă obişnuită de proprietate: mirië, aparținând Statului. Folosința pământurilor mirië se arendă de cârmuire.

Posesorii, un fel de embaticari sui generis, primeau un titlu numit tapu investit cu tughrà-ua imperială în schimbul unei plăți anticipate muadjelë și a unei dijme anuale, în natură din recoltă.

Monahul Venedict, vechilul mănăstirei face apel la judecătoria politicăscă a Basarabiei, dar, se pare, apelul rămâne fără nici o altă urmare.

5.

Condica notarială pe 1821 a orașului Tucicov. Otcupul băuturilor din Izmail. Baronul Theodor Mustață dă în arendă hotarul „celor două ceasuri”.

Vechiul Ismail, „Smilul” moldovenesc, se găsea pe locul unde se află cetatea. Orașul de astăzi este relativ modern. In timpul campaniei turcești dela 1806-1812, și anume în 1811, generalul-

1) Membrii: Iordachi Boțan și Stoianov.

maior Serghei Alexievici Tucicov a transformat vechea așezare, creînd orașul nou al Izmailului. A tăiat în cartiere regulate podișul dela vale de cetate și a adus aci numeroși coloniști de peste Nistru și din Balcani ¹.

Am găsit nu de mult, în arhivă veche notarială a tribunalului Lăpușna o condică de transcriere a contractelor încheiate în 1821 de locuitorii Tucicovului, căci așa s'a numit cîtăva vreme orașul în onoarea întemeietorului său. Din acte rezultă, contrariu informațiunilor izvoarelor rusești, existența unui mare număr de locuitori moldoveni. Spicuesc din actele scrise moldovenește :

1. 1820, decembrie 20. Locuitorii din Tucicov Gherghilina și Costandi Zambac, ficiorul Gherghilinii, împrumutându-se cu 750 lei dela neguțătorul armean din Tucicov Chircor Hacıadurov îi pun amanet casele lor din Tucicov „în pervoi ceaste“ și via lor din Bugeacul cel Mare.

2. 1820, noiembrie 6. Locuitorii din „oraș“ Tucicov Gheorghii Mumgiu, Costanda soția Mumgiului, Ivan sîn Gheorghii Mumgiu vînd tot lui Chircor Hacıadurov via sădită de ei în Bugeacul cel mic și „în mahalagită“ cu via lui Coniță la răsărit și cu a lui Ioan Vacom la apus, iar la capete cu ghiolu Caibac și cu drumul. Via are trei rînduri de butuci, 2 nuci, 5 zarzări, un prun, un curcăduș (sic), un măr și alți pomișori tineri. Prețul 240 lei.

3. 1821, februar 26. Marin Băcan din Tucicov, desfăcându-se din tovârșia de băcălie și altili ce a avut cu armeanul Bedros Mogărdiciu, recunoaște că i-a ramas dator 600 lei în monedă turcească, pe care să obligă să-i plătească până în doi ani. Spre garantare își pune amanet o casă și moara ei cum și ograda din Tucicov, în pervoi ceaste, „în mahalagită dispre apus cu Coniță Talpizu și la răsărit cu Ioan Pâslariu, pe ulița Tamojnii“.

4. Il reproduc în întregime. El ne dă informații prețioase asupra vieții comerciale a timpului. Vânzarea rachiului era monopol de Stat și se concesiona, „în oțcup“. Vedem de asemenea că rachiul, în Basarabia, era adus dela Movilău.

Anul 1831, Mart 31. Tucicov. Mai gios iscăliți Avram Perper și Herșcu Abramovici Dorfman, dăm această a noastră scrisoare la

1. И. Н. Халиппы, Труды III, p. 422; Ștefan Ciobanu, *Basarabia*, p. 91; Zamfir Arbore, *op. cit.* p. 300.

mâna dumisali Costachi Corce Başa, vichilul dumisali Ghiorghe Costandachi precum să ştie că după condractul ce am închiet noi la trecuta lună Noemv. din anu trecut 1830 pentru otcupul băuturilor din Cetatea Izmailului şi forştatul ei, rămâind noi a răspundi dumisale Costandachi o mare summă de bani, din banii ce sântem datori a răspunde pe fiştecare lună. şi tocmai acum de sărbătorile Paştilor sfârşind şi tot rachiul de la cantoră şi neavând nici bani ca să cumpărăm şi să plătim rachiul, ce am arvonit la Chişinău, în patru buţi di la neguţitorul din Movilău, Haim Viir, care acum au venit cu rachiul şi din pricenă că nu am avut bani ca să-i plătim stă cu dănsul la cot, la Buga, nepriimind a-l aduce aice pără ce nu-i vom număra banii, am căzut cu rugămintea la dumnului Chiorcebaşa ca să găsească dumnului bani şi să ia cu împrumutare 6000 adică şasămii lîi, orideunde va pute găsi şi cu orice dobândă şi să plătească numitului neguţitoriu toţi banii aceştia pentru rachiul, supt această însă îndatorire ca noi de acum înainte oricâţi bani vor eşi din vânzare băuturii, ce se va face, atât din rachiul cât şi din vinu, precum şi din toate rămăşiţile ce mai avem din băutură, atât din vinu cât şi den rachiul pe la unii şi alţii, aice în oraşul Tucicovu şi în Cetatea Izmailului, să nu avem a lua în mâinile noastre nici un banu, de nicăiurea, ce toţi aceştia să-i strângă dumnului până ce ne vom plăti de toată datoria, ce sântem datori a răspunde după condractul mai sus arătat închiet cu dumnului Costandachi la trecuta lună Noemv. şi an 1830, precum şi aceşti bani ce au dat dumnului acum pentru rachiul ce am cumpărat şi cu dobânda lor, câte la sută pe lună, precum plăteşte şi dumnului dela acie ce i-au luat, iară obeşecelor şi celorlanţi ce slujăsc la cantoră marfa ştiută dumisali, care plăteşte pentru slujba lor, are a o răspunde dumnului cu mâna dumisali din banii ce va strângi. Intr'un cuvânt zicem, că de astăz şi înainte pără când vom plăti dumisale toţi banii, ce sântem datori, avem a fi numai nişte privitoare şi purtătoare de grijă pentru buna rânduială, ce trebuieşte a să păzi la acest otcup, iară bani în mâinile noastre, nici o para de nicăire să nu luom, ce toţi banii are a-i strângi dumnului Chiroce başa pentru a-i trimite încredinţătorului dumisale. Iară, după ce va da Dumnezeu şi ne vom plăti de bani ce sântem datori, apoi are a să urma iarăş după putere condractului mai sus arătat, închiet cu dumnului Costandache şi pentru credinţă ne-am iscălit cu mâinele noastre jădoveşte şi am

cerut de s'au întărit această scrisoare și de cătră giudecătoria ținutului Izmailului.

Iscăliți : Avram Perper și Herșcu Avramoviçi Dorfman.

5. *Un act din 1821, noemvrie 9, completează actul precedent. Abram Perper care arendase dela vechilul lui Gheorghe Costandache otcupul Izmailuului și care rămâne dator acestuia 62.000 lei, renunță în favoarea creditorului la veniturile otcupului și obține o păsuire de plată pentru a căuta să capete dela hazne prin mijlocirea lui Vasile Cațichi „glavnoi otcupcic al băuturilor di pi la cetățile din Basarabia” scăderea unor pagube suferite de el și care ar reprezenta contravaloarea datoriei către Costandache.*

6. *În sfârșit, un act cu aceeași dată, 1821, noemvrie 9, face pomenire despre numele unui cunoscut negustor din acea vreme, baronul bucovinean Teodor Mustață. ¹ Vechilul acestuia, un oarecare Vasile Slușanschii arendează lui Gheorghe Costandache „vinitul moșii Frumoasa și a osăbitului loc, ce să numești din locul domnese a celor doo ceasuri, care să megieșăște cu trupul moșii Frumoasa din oblastia Basarabiei, ținutu Izmailului”. Arendarea se face pe trei ani dela 23 Aprilie 1822 până la aceeași zi în 1825. Prețul vinitului „are să fie cu 5000 lîi ... mai gios de cât prețul cu care le-au avut vândute vichilii dumisali camergherului Ioan Baluș, ce au fost stăpânitori până acum pominitelor moșii”. Pădurea rămâne a vânzătorului, cu excepția lemnilor trebuincioase moșiei și casei boerești. Vânzătorul se obligă a pune pădurari spre paza pădurei, iar cumpărătorul se obligă, pe pădurarii „aleși din sătenii ce nu vor fi fruntași” să-i scutească de obligațiile către stăpân.*

Importanța deosebită a actului o constituie însă, fără îndoială, informațiunea documentară care precizează până unde se întindea lățimea de două ceasuri a hotarului lui Halil Pașa.

În condică se mai află un act moldovenesc al moștenitorilor lui Manolachi Chicuș, 7 acte grecești și 66 rusești, semnate însă cele mai multe evreește și armenește.

(va urma)

Aurel V. Sava

¹⁾ N. Iorga, *Istoria comerțului românesc*, II, 1929, f. 86.

Pe calea pribeagului.

„O, mamă!... Dulce mamă!...“

.....

M. Eminescu.

— Drum bun!... Dumnezeu să-ți ajute!... Și să te întorci acasă sănătos!...

— Să te găsesc sănătoasă, mamă!...

Dar când să ies pe poartă, — mama m'a oprit în loc:

— Stăi, să te mai privesc o clipă... Uită-te în ochii mei.. uită-te bine!... Ca să mi se întipărească pe veci în minte chipul tău cel scump și drag!... Gheorghică al mamei!... De ce te înstrăinezi tu de noi?! Ți-au închis dușmanii porțile școlilor..... Te-au buhnit dejeaba la ostrov... — Dumnezeu să te răsplătească!.. Dar de ce să nu rămâi tu mai bine în sat la noi?! . Ce să cauți tu prin străini?! Ce, crezi că prin străini îi mai bine?! E-e-he! draga mamei!... Cine a stârnit cântecul streinătății a știut el ce spune... a fost pățit sârmanul!...

În vremea asta iată că sosește și bunelul cu un car de bostani din ținută.

Văzând-o pe mamă lăcrmând se răstește: — „Las nu-l mai boci, că nu l-a luat încă dracu!.. nu te teme, nu pieri!.. Diabla s'a mai oțeli printre streini!...“

Mama și-a stins plânsul și a zis oftând: — Ei, bine: ducă-se peste Prut, să învețe la școlile de acolo. — Mă tem însă, că mâne poimâne o să se stârnească o bătălie și o să cucerească rusii România... Atunci s'au dus în vânt toate drepturile ce le va fi câștigat acolo!... Că Rușii îs tare mulți... ca frunza și ca iarba!.

— O, nu, mamă!.. România niciodată n'are să piară!...

Pesemne, că era multă căldură, multă credință și însuflețire în cuvintele mele de naționalist exaltat; căci fața mamei s'a înșeninat, și desmierdându-mă cu privirea din cap până'n picioare, zise cu mândrie: — „Zdravăn și voinic ai crescut, odorul meu!.. Numai noroc de-ai avea“...

Dar după puține clipe, iar o răpi tristețea și адаose cu glas tânguitor: — „Să nu ajung să te bocesc și să blăstăm ceasul în care te-am lăsat să pleci în lume...

Și mama își ascunse fața în pestelcă. Tremur și suspine îi sguduea tot trupul. Plângea ca la îngropare. Simțeam că de nu voi porni îndată au să mă podidească și pe mine lacrămele. Am sărutat înc'odată mâna mamei și am pornit...

Când am ajuns în muchia dealului, deasupra satului, m'am oprit lângă moara lui Drăguțan și am privit la casa noastră din vale. Mama stătea pe prispa casei și privea în zare adumbrindu-și ochii cu podul palmei. Mă gândeam: — biata mamă... ea crede că eu plec cu pașaport... Ea nu șt'e că eu fug de răul jandarmilor...

Mi-am rotit apoi ochii asupra satului întreg: asupra viilor și livezilor, ce împodobeau așa de frumos dealurile, asupra pădurii mărețe ce le încununa, și mi i-am oprit asupra grădiniței și livejioarei de după casa dragii mele.

Mă uitam cu drag la vișinul cel frumos și la nucul rotat cu crengile păn la pământ: sub poalele lor petrecusem atâtea nopți frumoase de vară cu draga mea: „brațe'n brațe, gură'n gură"... Eu îi șopteam cuvinte dulci de dragoste, o desmerdam ș'o sărutam, iar dânsa se alișea tremurând de sânul meu: ochișori-i străluceau, obrăjorii îi rumeneau și gurița-i îmi șoptea șăgalnic, — fii cuminte... șezi binișor!... Noi ne drăgosteam, iar din fundul râpei din vale, din desișul tufelor, ne desfăta auzul și ne înveselea inimile fermecătorul glas de privighetoare.....Și clipele treceau, sburau fericite, fără griji...

Și stând așa,—m'a cuprins, nu știu cum, o jale mare. Mi-era milă și durere de iubita mea..., ea, floare înflorită, curată și nevinovată ca roua dimineții, să se trezească deodată părăsită, uitată... ce chin și ce durere pe sufletul ei!..

Și mi se frângea inima, gândindu-mă la nopțile sbuciumate pe cari o să le îndure... Mereu își va lipi fruntea de fereastră și va privi întunerecul, doar-doar îmi va zări chipul... mereu va sta cu urechea ațintită, doar mă va auzi, bătând încetișor în fereastră. Iar când vor începe a mihi zorile, și privighetorile vor cânta cu foc și dor tot mai pătimaș, atunci mândra, văzând că nu mai vin, își va ascunde fața 'n căpătâiu, se va porni pe-un

plâns înăbușit, desnădăjduit, păn ce bine-făcătorul somn se va îndura de ea...

De ciudă și de necaz i-am tras un chiot și am pornit cântând :

Frunzulița trei smochine,
Când gândesc puică la tine
Arde inimoara'n mine,
Ca focu'n cuptior de pâine.
Focul arde și se stinge,
Inimooră'n mine plânge...

.....

În vârful dealului Șincului, deasupra Chicerei, am făcut un nou popas. Innaintea mea la vr'un ceas de cale se vedea pe o coastă de deal mare Chișinăul cu bisericile strălucind la soare, iar în napoea mea se întindea răzeșia satului nostru Trușeni. Dar satul nu se mai zărea de amu; ci numai clopotnița bisericii și morile de pe deal.

Stam și-mi plimbam ochii peste dealuri și câmpii; peste țarine și șesuri; peste vii, peste livezi.

Priveam cu drag valea Bâcului. Vedeam cum se leagănă stufăriile la adierea vântului;—vedeam lucind fața iazului dintre „Cheile Bâcului“, unde, cică, în vremea de demult a vrut drăcul să înnece lumea și a cărat într'o noapte pietroae mari, ca să iezească Bâcul spre a se revărsa apoi apele, ca să potopească lumea; dar n'a dovedit, căci la miezul nopții a cântat cocoșul și a fugit Sătana în fundul iadului.

Soarele se dase spre chindei.

Din stuhăriile iazului se auzea: țipătul lișiților, ocăitul rațelor sălbatece, răclătul broaștelor și vuetul buhaiului de baltă...

Și îmi aminteam de anii copilăriei, când zile întregi mă rătăceam cu băeții de seama mea prin stufării și iarba mare după cuiburi. Și când dam peste un șarpe încolâtăcit nu știeam încotro s'o tulim de fugă... iar iarna învățam cu toții la școală rusește unu de la alții: „S'a suit sobaca-câinele pe fereastra-ocno ș'a mâncat laptele-moloco din oala-horșco...”

...Și mi-a venit un dor să plâng; da să plâng... ..Știu ca un copil să plâng... Căci presimțeam, că n'o să mai văd a-

ceste locuri. Știām că numai odată cu dorobanțul român voiū mai putea trece în frumoasa și scumpa noastră Basarabie.

Dar icoana României—luceafăr luminos! țința visurilor mele, mă însufleți și-mi dădu' tărie sufletului... Și, după ce i-am mai mai tras un chiot, mi-am îndemnat pașii spre gara din Chișinău, lăsând în urma mea părinți și frați, neamuri și prieteni, și pe scumpă mândra mea drăguță... Și satul nostru întreg cu vii și livezi, cu dealuri și văi, cu codru și câmpie—toate atât de scumpe sufletului meu...

Aceasta a fost în ziua de 5 Noembrie 1891. În aceeași seară sburam cu trenul spre Ungheni; iar a doua zi, în noaptea dinspre Sfinții Voevozi am trecut Prutul pe la Frăsinești în pielea goală. Luasem calea pribeagului.

Sunt patruzeci și doi de ani de atunci. Maicuța odihnește în țințirim... Și mă pregătesc și eu de cale:

Spre căsuța cea de lut
Așezată sub pământ,
Fără uși fără ferestre,
Că nici vântu n'aburește...

.....
Și iarăși ca Eminescu:
„O, mamă, dulce mamă,
Din negură de vremi,
Pe freamătul de frunze,
La tine tu mă chemi...”

Gheorghe V. Madan.

Funcționari publici și salarii

in 1932.

Dăm mai jos publicității, întocmite după bugetele din 1932, două tablouri, urmindu-le o reflecție.

Remarcăm dela început că din calcul lipsesc funcționarii județeni și comunali, asupra cărora nu ne-am putut procura încă datele cuvenite.

TABLOUL No. 1

Numărul funcționarilor ministerelor, regiilor ori caselor autonome, în ordine descrescătoare.

Nr. curent	Numărul funcționarilor	DENUMIREA MINISTERULUI, REGIEI ORI CASEI AUTONOME
1	80.723	Ministerul instrucției, cultelor și artelor
2	54.871	<i>Regia autonomă C. F. R.</i>
3	32.787	Ministerul apărării naționale
4	29.835	Ministerul internelor
5	18.559	Ministerul de finanțe
6	16.728	<i>Regia autonomă a poștelor și telefoanelor</i>
7	11.290	Ministerul de justiție
8	7.796	Ministerul muncii, sănătății și ocrotirilor sociale
9	7.236	<i>C. A. P. S.</i>
10	5.045	Ministerul agriculturii
11	3.141	<i>Regia autonomă a porturilor și căilor de comunicație pe apă</i>
12	2.696	<i>Casa autonomă a monopolurilor</i>
13	2.246	<i>Casa autonomă a drumurilor de stat</i>
14	2.134	<i>Direcția generală a penitenciarelor</i>
15	1.570	Ministerul industriei și comerțului
16	866	<i>Casa autonomă pentru ocrotirea și ajutorarea personalului C. F. R.</i>
17	571	Ministerul lucrărilor publice și comunicațiilor

Nr. curent	Numărul funcționarilor	DENUMIREA MINISTERULUI, REGIEI ORI CASEI AUTONOME
18	471	<i>Regia publică a conductelor de petrol ale statului</i>
19	466	<i>P. A. R. I. D.</i>
20	405	<i>R. E. A. Z.</i>
21	390	Ministerul afacerilor străine
22	353	<i>Direcția generală a Monitorului Oficial</i>
23	216	<i>Intreprinderile miniere și metalurgice ale statului din Ardeal</i>
24	140	<i>Casa de depuneri</i>
25	86	<i>Oficiul național al colonizărilor</i>
26	79	<i>Casa generală de pensuni</i>
27	60	<i>Casa generală de economii</i>
28	54	Președinția consiliului de miniștri
29	32	<i>Direcția fondurilor speciale sanitare și de ocrotire</i>
30	20	<i>Casa autonomă a construcțiilor</i>
31	13	<i>Regia redevențelor și impozitelor miniere</i>
32	4	<i>Casa de pensuni a personalului teatrelor naționale</i>
	280.879	<i>Total</i>

TABLOUL No. 2

Mijlocia salariului lunar al funcționarilor ministerelor, regiilor ori caselor autonome, în ordine crescătoare

Nr. curent	Mijlocia salariului lunar	DENUMIREA MINISTERULUI, REGIEI ORI CASEI AUTONOME
1	2.381,95	<i>C. A. P. S.</i>
2	2.784,02	<i>Direcția generală a penitenciarelor</i>
3	3.162,—	Ministerul internelor
4	3.299,52	<i>Casa autonomă a drumurilor de Stat</i>
5	3.416,83	Ministerul de finanțe
6	3.478,59	<i>Regia autonomă a porturilor și căilor de comunicație pe apă</i>
7	3.514,27	<i>Regia autonomă C. F. R.</i>

Nr. curent	Mijlocia salarului lunar	DENUMIREA MINISTERULUI, REGIEI ORI CASEI AUTONOME
8	3.594,48	<i>Regia autonomă a poștelor și telefoanelor</i>
9	3.791,45	Ministerul instrucțiunii, cultelor și artelor
10	3.871,98	<i>Casa utoonomă a monopolurilor</i>
11	4.250,50	P. A. R. I. D.
12	4.409,98	Ministerul muncii, sănătății și ocrotirilor sociale
13	4.434,78	<i>Regia publică a conductelor de petrol ale Statului</i>
14	4.635,17	<i>Casa autonomă pentru ocrotirea și ajutarea personalului C. F. R.</i>
15	4.640,87	R. E. A. Z.
16	4.815,82	<i>Casa generală de pensuni</i>
17	4.954,05	<i>Casa de depuneri</i>
18	4.968,33	<i>Casa generală de economii</i>
19	5.074,58	<i>Direcția generală a Monitorului Oficial</i>
20	5.194,35	Ministerul de justiție
21	5.438,59	Ministerul agriculturii
22	5.574,77	<i>Intreprinderile miniere și metalurgice ale Statului din Ardeal</i>
23	5.638,44	Ministerul lucrărilor publice și comunicațiilor
24	5.642,20	<i>Direcția fondurilor speciale sanitare și de ocrotire</i>
25	5.815,38	Ministerul apărării naționale
26	6.073,26	<i>Oficiul național al colonizărilor</i>
27	6.294,27	Ministerul industriei și comerțului
28	7.293,52	<i>Regia redevențelor și impozitelor miniere</i>
29	7.327,50	<i>Casa autonomă a construcțiilor</i>
30	7.500,—	<i>Casa de pensuni a personalului teatrelor naționale</i>
31	8.055,56	Președenția consiliului de miniștrii
32	9.257,60	Ministerul afacerilor străine

Numărul funcționarilor ministerelor, regiilor și caselor autonome în 1932 a fost de 280.879, din cari ai ministerelor : 188.616, iar ai regiilor și caselor autonome : 92263. —

Salariile plătite în acel an au fost în total lei 13.426.262.228 din cari ale funcționarilor ministerelor : lei 9.593.713.588, iar ale funcționarilor regiilor și caselor autonome : lei 3.832.548.640.

Media salariului lunar al funcționarilor ministerelor a fost de lei 4238.64, iar aceea a funcționarilor regiilor și caselor autonome a fost de lei 3461.61.

Media salariului lunar socotită pentru toți funcționarii luăți mai sus în considerare a fost de lei 3983.11.

După aceste câteva date, orice funcționar dela orice autoritate poate să-și dea seama ușor de valoarea relativă a salariului, pe care-l primește, sau mai exact poate căpăta o idee de rezultatul, la care s'ar ajunge dacă s'ar aplica perfecta egalitate de tratament, presupunînd că așa ar dicta legile naturii.

Const. Teodorescu

S E A R Ă

Din vârful plopilor, mîhnite
Cad frunze una câte una,
Și cerul pustiit de vânturi
Mai trist e ca 'ntotdeauna.

Ne plîngem dragostea trecută
Acum când toamna ne'nfășoară
Și nimeni nu-i pricepe versul
Ce sună'n hohot de fanfară...

Pe geam o pasăre s'așează
Din depărtări adânci venită, —
Ridic o clipă depe carte
Privirea-mi pururi obosită.

E pe 'nserate... Undeva
Un râu murmură 'n surdină...
Privesc ș'ascult și'n mine parcă
Sporește-a tainelor lumină.

Sergiu Sârbu
Soroca

Mortalitatea infantilă în Basarabia

Tot mai continuăm a trata chestiuni basarabene aparte, pentru că această bucată de țară românească are încă multe caracteristici de viață proprie, în trecut și în prezent.

Ne vom ocupa de data asta cu cea mai gîngășă și grea chestiune de actualitate: cu mortalitatea copiilor în Basarabia.

Zic gîngășă și grea nu atît din alte motive cît din cauza că medicul funcționar nu întotdeauna poate să-și spună liber părerea.

Are în urma lui o întreagă ierarhie de control și înainte de a-și da părerea în mod public, trebuie să caute îndreptări pe cale ierarhică.

În cazul de față, însă, credem că drumul ne este mai liber, pentru că însuși d-l Ioanițescu, fostul ministru al Sănătății, într'o inspecție prin Basarabia a spus lucrurilor pe nume răsplat.

„Satele Basarabiei — a spus d. Ioanițescu, au un aspect jalnic. Spitale mici, paupere și puține... Medicii sunt rari și au drumuri impracticabile“ etc. etc.

* * *

Există o serie întreagă de condițiuni ale vieții basarabene pe care le vom descrie pe rând și de care depinde mortalitatea copiilor.

Asupra acestor condițiuni de viață, care dau naștere la cifre înspăimîntătoare, vrem să atragem atenția oamenilor de bine, pentru ca toți împreună să contribuim cu ce putem la îndreptarea răului.

Până în prezent nu există în țara românească nici o lucrare de felul acesta, pe care ne-am gândit s'o facem noi pentru prima dată.

Nu există nici o statistică separată despre copiii bolnavi sau morți din Basarabia și cu atît mai greu deci ne este a lucra.

Chiar dacă există vre-o lucrare, ea, în tot cazul, nu este recomandată și răspândită în public de cei în drept.

Dealtfel nu ne mirăm. Ce să mai vorbim de copii, când prima statistică despre cauzele deceselor rurale în România—inclusiv copiii—apare abia în August 1929 în revista oficială „Sănătatea Publică”, lucrare aparținând d-lui Dr. I. Glicsman.

Găsim aci pentru Basarabia următoarele date, foarte prețioase, deși nu se arată vârsta morților pe categorii de boli:

Debilitate congenitală	7.733
Naștere prematură	57
Alte boli ale primei copilării . . .	1 426
Pruncucideri	15

Numai aceste cifre, fără nici un comentariu, ne spun că suntem în fața unui dezastru alarmant.

De atunci încoace, statistica deceselor se tot perfecționează mereu și se acomodează cu încetul cerințelor birourilor statistice internaționale.

Tot în revista „Sănătatea Publică” nr. 3—4 din 1930 găsim o lucrare specială despre copiii basarabeni și anume: Darea de seamă a activității Spitalului de copii din Chișinău pe anii 1925, 1926, 1927, 1928, 1929 de d-na dr. Panaitescu.

Și această lucrare, ca și a d-lui dr. Glicsman, este prima rază de lumină, care pătrunde în cetatea bolilor de copii.

Găsim și aci o statistică prețioasă și anume:

In anul	1925	au fost consultați	2217	copii
”	”	1926	”	”
”	”	1927	”	”
”	”	1928	”	”
”	”	1929	”	”

Cu toate că raza de activitatea a spitalului de copii iese din granițele Basarabiei, ajungând până în Muntenia, Moldova, Bucovina, totuși absolută majoritate a copiilor sunt basarabeni și ca atare ne putem servi de statistica lucrării.

Reținem că 30% din totalul bolnavilor sunt tuberculoși.

Apoi in anul	1925	mortalitatea	6,3%
”	”	1926	6%
”	”	1927	3%
”	”	1928	2,7%
”	”	1929	1,3%

Lucrarea d-nei dr. Panaitescu servește mai mult scopului de propagandă în public pentru necesitatea spitalului de copii și de aceia nu găsim aici statisticile mai amănunțite, care ne interesează.

Abia în anul 1931 cu ord. Nr. 45.063 din 18 Iulie Ministerul Sănătății pune la dispoziția medicilor broșura „Ghidul Medicilor”, privitor la diagnoza corectă a deceselor și de atunci se lucrează mai detaliat și uniform pe toată țara.

Actul de verificare a morții se eliberează numai de medicul oficial. Buletinul de verificare a morții nu se trimite la Prefectură fără semnătura medicului.

Bazat pe aceste date Oficiul demografic de pe lângă Ministerul sănătății ne poate da astăzi o statistică potrivită, de care ne servim în lucrarea de față.

Mortalitatea copiilor pe luna Martie 1933.

Avem la îndemână Nr. 7 al „Buletinului demografic”, care este oglinda fidelă a mișcării populației din Basarabia pe luna Martie 1933.

Credem că aceste statistici, chiar numai de pe o lună, dacă le repartizăm și le studiem bine ne permit a dezvolta teza noastră.

Populația totală este 2.951.475

Născuți-vii 9589

Născuți-morți. 186

Morți în total 5455

Copiii morți pe județe

TABEL Nr. 1.

JUDEȚUL	Morți sub 1 an	Morți de la 1-4 ani	Morți de la 5-14 ani	Totalul morților până la 14 ani	Născuți morți
Bălți	290	99	43	432	18
Cahul	182	68	23	273	17
Cetatea-Albă . .	164	71	39	274	14
Hotin	212	108	42	362	20
Ismail	102	25	13	140	12
Lăpușna	324	122	44	430	37
Orhei	198	78	28	304	25
Soroca	162	52	23	237	15
Tighina	239	96	31	366	28
Total	1873	719	286	2878	186

Repartizarea datelor pe județe are o deosebită importanță, fiind că mortalitatea copiilor este în legătură cu viața economică, culturală și medico-sanitară și chiar politico-socială a fiecărui județ aparte.

Prin urmare mișcarea populației trebuie să fie o notă de activitate pentru toți oamenii, care sunt puși în fruntea diferitelor ramuri ale vieții județene.

Dacă la totalul de 2878 copii morți adăugăm și pe cei 186 născuți-morți, avem atunci 3064, un număr de copii morți extraordinar de mare.

Dar fără născuți-morți rămâne pentru restul morților de la 14 ani în sus 2577.

Tabloul Nr. 1 ne arată, că cea mai ridicată mortalitate o avem sub un an: 1873 suflete, apoi merge descrescând 1 până la 4 ani: 719 și 5—14 ani: 286. Totalul copiilor morți până la 14 ani (2878) este mai mare decât totalul morților de la 14 ani în sus — (2577).

Procentalitatea născuților și copiilor morți pe județe.

TABEL Nr. 2

JUDEȚELE	Proporția născuților la 1000	Proporția morților sub un an la 100	Proporția morților până la 14 ani la sută	Proporția născuți- morți la 100
Bălți	43,0	19,8	29,4	1,2
Cahul	49,2	21,4	32,1	2,0
Cetatea-Albă .	32,7	16,9	28,6	1,4
Hotin	33,5	18,3	31,2	1,7
Ismail	31,1	16,7	22,9	2,0
Lăpușna	39,9	22,2	33,6	3,5
Orhei	39,8	20,5	31,1	1,6
Soroca	35,7	16,4	23,8	1,5
Tighina	41,7	21,3	38,5	2,5
Pe întreaga Basarabie .	38,2	19,5	30,0	1,9

Acest tablou ne arată, că numărul născuților nu întotdeauna este în proporție directă cu numărul copiilor morți.

Vedem, de exemplu, că cea mai mare mortalitate infantilă 33,6⁰/₀ — are jud. Lăpușna, cea mai mare natalitate — 49,2⁰/₀ — Jud. Cahul, care are mortalitatea numai 32,1⁰/₀.

Numai jud. Ismail are cea mai scăzută și natalitatea—31,1% —și mortalitatea până la 14 ani—22,9%.

Jud. Orhei se află într'o situație foarte dificilă față de județele vecine—Bălți și Soroca. Are mortalitatea 39,8% cu mult mai mică, decât Bălți—34%, iar mortalitatea infantilă 31,1 primul și numai 29,4 secundul.

Iar în jud. Soroca numai 23,8% copii morți până la 14 ani.

Dacă mergem mai departe și facem o comparație cu județul Cahul, care, după cum știm, are natalitatea 49,2 și mortalitatea 32,1—aproape egală cu a jud. Orhei, apoi situația acestuia din urmă devine și mai îngrijorătoare.

Cifrele nu sunt luate la întâmplare. Sunt reale și corecte și trebuie se ne pună pe gânduri, fiind că izvorăsc din anumite cauze, care trebuiesc căutate și analizate spre binele Basarabiei și a țării întregi. Proporția morților până la 14 ani—30,0—pe întreaga Basarabie este îngrozitoare.

Dar să vedem mortalitatea pe sexe.

TABEL Nr. 3

JUDEȚELE	Legitimi sub un an		Nelegitimi sub un an	
	B.	F.	B.	F.
Bălți	148	125	8	9
Cahul	101	67	9	5
Cetatea-Albă	82	72	9	1
Hotin	101	93	6	11
Ismail	52	39	5	6
Lăpușna	162	138	15	7
Orhei	107	78	6	7
Soroca	85	67	6	4
Tighina	123	98	11	7
Pe întreaga Basarabie	961	777	75	57

Ar fi bine să vedem repartizarea pe sexe a tuturor copiilor morți de la 1—4 ani și de la 5—14 ani, însă „Buletinul demografic” nu ne oferă, deocamdată, această statistică și ne mulțumim cu ceea ce este.

Tab. Nr. 3 ne dovedește că în toate județele mortalitatea copiilor legitimi este mai mare la băieți, decât la fete, iar la cei

nelegitimi—mai multe fete decât băieți, în jud Bălți, Hotin, Izmail și Orhei.

Iar pe întreaga Basarabie și la legitimi și la nelegitimi mortalitatea e mai mare la băieți, decât la fete.

După „Buletinul demografic“ avem pe luna Martie 456 născuți nelegitimi și 132 morți nelegitimi, proporția la 100—28,9.

Născuți legitimi 9 126 și morți legitimi 1.793.

Proporția la 100—9.0. Este prea bătătoare la ochi diferența de mortalitate între legitimi și nelegitimi.

Și acuma, după ce cunoaștem mortalitatea infantilă pe județe și pe întreaga provincie în cifre exacte și în mai multe rapoarturi, ce se pot face între aceste cifre, să trecem la cauzele deceselor—nu condițiunile ci bolile, fiind că despre condițiuni merge vorba mai departe.

Cauzele deceselor pe vârstă și categorii de boli.

TABEL Nr. 4.

J U D E Ț E L E	Boalele primii copilării	Morți de diaree sub 2 ani	Peste 2 ani
Bălți	215	26	8
Cahul	130	21	8
Cetatea-Albă	115	22	6
Hotin	145	12	9
Ismail	67	11	1
Lăpușna	219	22	15
Orhei	137	16	8
Soroca	132	21	7
Tighina	152	32	14
Total ...	1312	183	76

Totalul de 1312 morți se descompune astfel:

Debilitate congenitală . . . 1235

Naștere prematură 66

Consecințele nașterii . . . 1

Alte boli sub 3 luni 10

In „Buletinul demografic“ mai găsim morți în Basarabia:

Rugeolă 33

Scarlatina	29
Tusa convulsivă . .	31
Difterie	8

Noi știm că acestea sunt boli de copii, dar ele pot lovi și pe adulții, iar „Buletinul demografic“ nu specifică, spre regretul nostru—vârsta morților și de aceia nu putem utiliza cifrele de mai sus.

Știm precis cauzele morții la copiii din tab. Nr. 4, în total 1571 morți, pe când tab. Nr. 1 ne dă 2878 morți până la 14 ani, deci, restul de 1307 copii morți nu-i putem izola din cârdul morților.

Totuși, chiar și aceste 1571 suflete ne spun foarte mult.

Debitateea congen.—1235—este grozav de răspândită, formând 40,3% din totalul copiilor morți până la 14 ani și aplicându-se—după „Ghidul Medicilor“—numai la copii de sub un an.

Asupra acestei cifre ne permitem să aruncăm multă îndoială, fiind că în mediul rural—și adeseori după moarte—este greu de diagnosticat cauza decesului, mai ales în satele unde nu este medic și unde interogatorul este făcut de agentul sanitar.

Indoiala noastră găsește o justificare chiar în circulara recentă Nr. 2958 din 10 Octombrie 1933 a d-lui Medic Primar jud. Orhei, care între altele ne reproșează:

În privința verificării deceselor e curată bătaie de joc, ce poate avea urmări nedorite de nimeni. Am găsit, de exemplu, trecuți în buletinele de moarte printre 77 de morți numai 4 diag.

Debitate cong. printre copiii mici, diaree printre copiii mai mari, senilitate printre oameni în vârstă și tuberculoze printre restul vârstelor.

Repartizarea deceselor pe grupe de vârste la copiii și chiar la toate decesele se poate face ușor, deoarece toate datele se găsesc în buletinele de moarte și nădăjduim că și această mare lăcună se va complecta de către „Buletinul demografic“ care nu nu se dă înlături de la orice sacrificiu, numai să fie în rând cu țările civilizate.

Acest lucru am încercat să-l facem noi în circ. Cinișeuți în urma altei circulări Nr. 2811 din 3 Octombrie 1933 a d-lui Medic Primar jud. Orhei, care sună astfel:

„Din cercetările actelor stării civile și din rapoartele pri-

mite de la Dvs. rezultă că cea mai mare mortalitate e între copiii până la 2 ani.

În consecință Vă rog, domnule medic, a lua personal împreună cu moașa și agentul sanitar de la reședință Dvs. toate măsurile pe care legea, dar mai ales conștiința Dvs. de cetățean luminat al țării noastre, Vă va povățui, așa ca să scadem această grozavă mortalitate cel puțin între copii din satul de reședință a circ. Dv.“

Date precise am putut să culeg din cele 4 sate care compun comuna Cimișeuți, adică Cimișeuți, Echimăuți, Minceni de Sus și Minceni de Jos. În aceste sate din apropierea noastră actele de verificare a morții se eliberează de noi personal și numai în lipsă poate semna oficiantul sanitar.

Primăria nu are absolut nici un amestec în verificarea deceselor, ea ne furnizează numai imprimatele.

Am lansat în mijlocul populației ideia că rolul controlului nostru nu este numai de a vedea cadavrul după moarte;

Rolul nostru este de a scoate pe bolnav din ghiarele morții. Și atunci fiecare bolnav are datoria să se prezinte la medic sau a invita pe medic acasă pentru diagnosticarea boalei din timp și pentru tratament.

Pe cealaltă comună Cuizoveanca, care face parte din circ. noastră, nu putem conta cu precizie, fiindcă diagnosticul deceselor se face de agentul sanitar.

Și am constatat cele ce urmează:

Mortalitatea copiilor în comuna Cimișeuți de la 1 Ianuarie până la 1 Octombrie 1933.

Debil. cong.	Gastro- enterită și diareie	Bronșită acută			Tuberculoze diferite			Alte cauze	
		Sub 1 an	1-4 an	5-14 ani	1-4 ani	5-14 ani	Sub 1 an	1-4 ani	5-14 ani
B. F.	B. F.	B. F.	B. F.	B. F.	B. F.	B. F.	B. F.	B. F.	B. F.
8 11	5 3	2 1	2 5	1 2	1 —	2 1	2 —	1 1	4 1
19	8	13			6			7	

Avem în total 53 copii morți, din care 28 băieți și 25 fete. Sunt și 9 născuți-morți, din care 7 băieți și 2 fete.

Și aici predomină debilitatea congenită (19), urmează bronșitele (13), gastroenteritele (8), tuberculozile (4), din care 1 ganglinară, 1 peritonită, 1 osoasă și 1 pulmonară. Nu este tuberculoză sub un an. Toți copiii tuberculoși provin din familii tuberculoase.

Numărul populației—7.378.

Născuți vii 188, din care băieți 80, fete 108.

Proporția născuților—vii la 1000—25,4.

Proporția morților la 100—28,1.

Mortalitatea la băieți—28 morți la 80 născuți—este mult mai ridicată, decât la fete—25 moarte la 180 născute.

În felul acesta se alcătuește cea mai prețioasă statistică, nu ca cifre goale, ci ca documente, care pot servi la îndreptarea, răului. Însă perfecționarea statisticii se face treptat și noi trebuie să ne servim în lucrarea de față numai de posibilitățile existente.

Am văzut mai sus că bolile primei copilării dau 1312 morți. Termenul „bolile primii copilării” este generic și mult mai larg, deoarece boli de copii sunt foarte multe. Și în baza studiului detaliat asupra com. Cinișeuți putem spune că numărul de 1235 morți de debil. cong., înglobați în totalul de 1312, poate fi încă mult descompus. Totuși majoritatea copiilor de la o zi până la 2—3 luni moare de debil. congenitală.

Județele Basarabiei în ordinea descrescândă a acestor decese se așează astfel: Lăpușna, Bălți, Tighina, Hotin, Orhei, Soroca, Cahul, Cetatea Albă și Ismail, cu mici fluctuațiuni în celelalte cifre—83 diaree sub 2 ani și 76—peste 2 ani.

Rezultă din cele expuse până aici, că oricum am studia noi mortalitatea infantilă—pe o singură comună, pe un județ sau pe întreaga provincie, pe o singură lună sau mai pe multe luni,—pot varia cifrele, devenind mai mici sau mai mari, dar raporturile să schimbe foarte puțin și concluzia rămâne una și aceeași, că mortalitatea copiilor în Basarabia este îngrijorătoare.

Să vedem acum care sunt cauzele sau condițiunile, ce provoacă și mențin această stare deplorabilă.

Cauzele sunt multiple și de două categorii: generale sau principale și locale sau secundare.

Cauzele generale.

În primul rând avem ignoranța poporului. Neștiința de carte predomină toată viața adulților și a bătrânilor, care erau analfabeți și sub ruși și astfel au rămas în bună parte în România.

Nu avem cifre exacte despre analfabeți pe întreaga țară. Totuși, după cât se afirmă, ar fi cam 70⁰/. Și dacă această grozavă cifră dăinuiește acolo, unde există învățământul primar obligatoriu de zeci de ani, atunci Basarabia este mult mai înapoiată. Adulții și bătrânii—cu foarte rari excepțiuni—nu pot citi o carte românească...

Din această stare de fapt izvorăsc o serie de împrejurări fatale. Poporul nostru nu progresează, ci stă pe loc—conservator și întunecat, susținând cu îndârjire cele moștenite de la moși și strămoși.

Tot mai dăinuiește încă credința învechită, că viața de pe pământ este trecătoare, este un sbucium sau o nimică...

Adevărata viața este dincolo de moarte, pe altă lume.

Și atunci la ce atâta stăruință pentru un hoit de trup?

Zilnic se perindează la consultații o mulțime de bolnavi și în totdeauna auzim aceiași tânguire:

— Nu avem frică de moarte. Tot o să mor odată. Dar năcazul... trebuie să se supere cineva cu căutarea. Și apoi dacă mor, sunt atâtea cheltuieli cât trăiești, mănânci un boț de mămăligă cu ceapă și nu superi pe nimeni.

În privința copiilor există tradiții speciale. Copilul mic, până la 1—2 ani nu are păcate și dacă moare se face inger. Deosemenea tinerii, cari mor înainte de împreunarea trupească, merg deadreptul la rai.

Am putea să înșirăm pagini întregi despre această nepăsare a poporului față de sănătate sau boală.

Dar și cele câteva păreri populare de mai sus sunt zdrobitoare: cine moare, se mântuie de păcate, de năcaz.

Natural că în aceste împrejurări copiii mor în massă.

A doua cauză generală și care e în strânsă legătură cu prima, o formeze cortegiul nesfârșit de babe și diferiți vindecători empirici, care trăesc în mijlocul poporului și fiind și ei inculți și ignoranți mențin cu slințenie întunerecul din viața poporului.

Aceștia spun că fiecare copil trebuie să sufere numaidecât de așa zisul „strâns” și cui este scris să scape—scapă, cui îi scris să moară—moare, măcar să-i caute toți medicii din lume.

Totuși acești vindecători empirici se oferă să ajute pe bolnavi cu descântece și buruene învelite în cel mai adânc mister.

Spre regretul nostru, peste această pleiadă de lecuitori improvizati să suprapun adeseaori și reprezentanții bisericii.

— Am fost la babe, mi se plânge o mama. Am fost și la mănăstire și la preotul...

Știm cazul autentic, când un preot tânăr și misionar sfătuiește pe o mamă să aducă copilul cu diaree la biserică, unde sf. sa îi va citi.

Comentariile sunt de prisos. Atât timp, cât împrejurările arătate aici vor prileji înmulțirea bolilor, copiii vor muri mereu.

A treia cauză principală este lipsa de îngrijire a mamei și a copilului.

Femeia gravidă, mai ales cea muncitoare, nu este protejată nici de stat nici de societate și nici de familie. Numai femeile au dreptul la un concediu de 2 luni: o lună înainte de facere și una după facere.

Muncitoarele lucrează alături de bărbat până la ziua face-rei. Mai protejată în gospodărie este o iapă, pe care nu o pun la muncă grea, ca să nu piardă mânzul.

Femeia gravidă nici odată nu se adresează către moașa cu diplomă pentru a fi examinată înainte de facere, pentru a că-păta îndrumările necesare.

Există în popor chiar un prejudiciu, care oprește femeia gravidă să destăinuiască vârsta copilului din uter.

În fine hrana femeiei gravide nu se deosebește cu nimica de hrana bărbatului.

Desigur, că în aceste cazuri copilul trebuie să se nască de-bil sau neviabil, sau chiar mort și dacă aceasta nu se întâmplă atât de des, se datorește rezistenței naturale a păturii muncitorești.

Nașterile se fac fără moașă cu diplomă, care asistă abia 10% din totalul nașterilor.

Femeia la naștere așterne sub dânsa cele mai murdare țo-luri, pentru ca să nu le murdărească pe cele curate.

La o zi—două după facere se scoală și lucrează prin casă.

Apoi există o credință, susținută cu toată strictețea de preoți, și anume: femeia după facere nu poate merge la biserică sau la spital maximum de 40 zile, până când preotul nu-i citește o rugăciune de deslegare.

Copilul, odată născut, are țâță în gură ori de câte ori plânge, dacă mama este liberă. Dar în timpul lucrului poate să plângă cât de mult, dar hrană nu are la timp.

Imediat după naștere copilul, care are nevoie de atâtea mișcări, este înfășat în scutece și pelinci și strâns legat cu o fașă, având mâinile dealungul corpului, ca o mumie, ce nu se mai poate mișca.

Adese ori mama, fiind ocupată cu lucrul sau având cam puțin lapte, mestecă în gura ei o mâncare oarecare, apoi strânge într'un dop de petică și o pune în gura sugarului drept hrană artificială.

Ce are deaface, dacă mama e sifilitică sau tuberculoasă?

Și cine poata s'o oprească — așa crede ea — de a-și hrăni copilul cum găsește ea de cuviință?

La vârsta de 3—4 luni copilul stă la masă în brațele mamei și începe să fie hrănit cu mâncarea adulților. Uneori i se dau și băuturi spirtoase — vin sau rachiu.

Lehuza este supravegheată de moașă cu diplomă numai vre-o 7 zile, dacă a asistat-o la facere. Pe urmă nu mai există nici o supraveghere nici asupra mamei, nici asupra copilului.

La copii încep diareile și gastro-enteritele, cu tot complexul lor de boli adăogate: rachitizm, convulsii.

La vârsta de 5—6 ani copiii sunt angajați la lucru, păzesc găștele, porcii, etc.

Dece să ne mirăm atunci că mortalitatea infantilă este la noi atât de mare?...

Cauzele secundare.

Printre acestea primul loc îl ocupă hrana proastă a muncitorilor. Și nu se poate afirma, că poporul nostru se hrănește prost din cauză că nu are ce mânca. Doar vedem că și țărani bogați se hrănesc la fel de prost: mâncare nu este nici la timp, nici hrănitoare.

Grăsimile se consumă în cantități cu totul insuficiente. Posturile îi distrug pe țărani noștri religioși. Mâncările de post

sunt cu totul simple și foarte puțin variate: predomină mămăligă cu murături. Pânea este de calitate proastă.

Munca grea și hrana defectuoasă slăbesc organismul părinților și a copiilor. Copiii se nasc slăbiți și dacă mai sunt și prost hrăniți, atunci moartea îi copleșește în casă.

Altă cauză locală o formează bolile așa zise sociale: sifilis, tuberculoza, paludism, pelagra, alcoolism, cancer.

Aceste boli au luat în Basarabia un avânt foarte mare.

Tabela următoare ne zugrăvește mersul acestor boli pe județe dela 1 Ianuarie până la 1 Iulie 1933, cifre, pe care ni le-a pus la dispoziție Onor Insp. Sanitar Chișinău prin bunăvoința d-lui Gavrilăscu.

TABEL Nr. 6.

JUDEȚELE	Paludism	Tuberculoză	Sifilis	Pelagră	Cancer
Lăpușna	24.217	2.568	2.099	2.636	148
Soroca	1.956	1.086	2.101	214	116
Orhei	1.802	1.803	2.847	765	113
Bălți	8.874	1.213	1.099	1.252	80
Tighina	3.335	583	554	61	35
Ismail	1.973	935	435	21	41
Cetatea-Albă	836	3.237	775	—	108
Cahul	4.638	905	1.046	264	42
Hotin	—	—	—	—	—
Total ...	47.831	12.330	10.956	5.213	638

Ne lipsesc datele pe județul Hotin. Ne mai lipsesc date despre alcoolism. Prea puțină atenție se acordă alcoolismului pe când rachiurile sunt întrebuințate în cantități mari.

Tabloul Nr. 6 ne arată că bolile sociale în ordinea descrescândă se înșiră astfel: primul loc îl ocupă paludismul, apoi tuberculoza, sifilisul, pelagra și la urmă cancerul.

Cel mai impaludat județ este Lăpușna, cel mai sifilist este jud. Orhei, care are tendința să concureze cu alte județe și în ce privește celelalte boli sociale.

În aceste cifre nu intră capitalele de județe. Apoi trebuie să avem în vedere că o bună parte de bolnavi stau pe acasă

necăutați și neînregistrați, iar alții se tratează la medicii particulari, care deasemenea nu fac nici o statistică, așa că numărul real al bolnavilor este cu mult mai mare și cu totul alarmant.

Apoi, având în vedere că dintre aceste boli numai sifilisul și paludismul au medicamente specifice și se pot vindeca, însă din lipsă de fonduri statul nu ne-a dat „Neosalvarsan“ de 2 ani și nici chinină îndeajuns, trebuie să ne închipuim în ce stare se găsesc bolnavii noștri de boli sociale.

Siugură comuna Cinișeuți are de la 1 Ianuarie până la 1 Octombrie 1933:

Paludici	75
Sifilitici	48
Pelagroși	37
Tuberc.	22

Toate aceste boli istovitoare au o influență teribilă nu numai asupra organismului părinților, dar și asupra progenerurii de câteva generații.

Dar boale epidemice? Cifre cu totul fantastice,

De exemplu, în lucrarea d-lui d-r Cazacu „Moldova dintre Prut și Nistru“ găsim, că în anii 1919—1926 inclusiv au existat în Basarabia 120.802 cazuri de tif. exantematic. Iar din lucrările statistice ale d-lui Gavrilăscu se constată că am avut următoarele cazuri de exant:

In anul 1930—	815
„ „ 1931—	951
„ „ 1932—	1313

Comparând cifrele din lucrarea d-lui d-r Cazacu cu acelea mai noi ale d-lui Gavrilăscu vedem că epidemia de tif. exantematic a scăzut mult și acest fapt se datorește în cea mai mare parte energiei d-lui Inspector Sanitar al Basarabiei d-r Smadu.

O statistică de încredere și recentă începe să ne dea și „Buletinul demografic“, începând cu Nr. 9.

Luna Mai 1933 și luna Iunie 1933.

Tif. exant.	198	90
Rugilolă	314	261
Scărlatina	151	125
Tusa conv.	256	539
Difterie	21	43

Nu avem date statistice oficiale asupra bolilor sociale și epidemice la copii pe categorii de boli și vârstă, ceea ce avem speranță, că va face „Buletinul demografic“ având la îndemână toate elementele trebuincioase.

Știind însă că rușeola, scarlatina, tusa convulsivă, difteria sunt boli mai mult de copii, le-am enumerat și vedem că cifrele sunt apăsătoare.

Tot în „Buletin“ găsim și morții de aceste boli.

Luna Mai 1933 și luna Iunie 1933.

Rușeolă	60	31
Scărlatină	17	20
Tusa conv.	43	67
Difterie	7	13

Proporția de morți la 100 bolnavi.

Rușeolă	19,1	11,8
Scărlatină	11,2	16
Tusa conv.	16,8	12,4
Difterie	28,5	30,2

Reese clar că mortalitatea infantilă în bolile contagioase este foarte mare în difterie,

În fine mai există o cauză locală a mortalității copiilor—avorturile și pruncuciderile. Copiii nelegitimi în starea actuală a mentalității sociale sunt o povară pentru mamă. Îngrijirea lor este foarte proastă, încât cei mai mulți sunt condamnați să moară, cu toate că societatea a luat unele măsuri pentru creșterea copiilor părăsiți, instituind aziluri, orfelinate.

Avorturi declarate sunt puține. Găsim pe luna Martie 1933.

Avort septic	9
„ aseptice	3
Gestație ectopică	2
Pruncucideri numai	2

Se înțelege dela sine că numărul avorturilor în criza economică actuală și în general este mult mai mare. Acestea fiind cele mai evidente cauze ale mortalității infantile în Basarabia, să vedem acum ce se poate face și ce trebuiește de făcut pentru remedierea răului.

Mai întâi ridicarea nivelului cultural al populației. Nu e destul să se asigure frecvența școlilor primare, care au astăzi numai câte 4—5 elevi. Ne trebuiesc cursuri pentru cei, care nu știu carte dela mic și până la mare, bărbați și femei, ca să nu mai existe analfabeți.

Satele și orașele să fie inundate cu literatura medicală populară și cu afișe de propagandă. Județul să aibă filme cinematografice speciale, iar comunele câte un aparat radiofonic.

Imbunătățirea stării economice a poporului. Agronomia trebuie să iasă din biurourile de astăzi și să fie aplicată pe teren în mod rațional.

Recoltele ar fi atunci mai abundente și chiar dacă prețurile sunt mici, țăranul are ce mânca și vinde pentru o întreținere mai bună a familiei. Apoi munca țăranului trebuie reglamentată și asigurată ca și munca lucrătorului industrial. Să se muncească după anumite norme, fixate de agronomi și nu din zori până în zori și după obiceiuri rămase dela bătrâni.

Asigurarea pune anumite condițiuni pentru căutarea sănătății și atunci țăranul de voie de nevoie va trebui să meargă la dispensar sau la spital și în acest mod va dispărea cu încetul indiferența față de sănătate sau boală.

Munca mamei și a copilului trebuie protejată nu pe hârtie, ci de fapt. Spunem acestea fiindcă ne-am deprins să vedem în țara noastră legi destul de bune, dacă nu chiar ideale, cum este legea sanitară 1933, dar ce folos, că nu se aplică.

Puericultura să ocupe locul de căpetenie în serviciul moașelor comunale, care, împreună cu surorile de ocrotire, cu asistente sociale, să ia ofensiva spre casele țăranilor pentru a le da sfaturi necesare.

Iar agenții sanitari să nu aștepte epidemii pentru a le combate și a-și arăta numai atunci activitatea, ci să intre în curtea și în sasa locuitorului și să ia pe loc măsuri pentru curățirea elementelor antihigienice din viața poporului.

Să prevenim răul, nu să-l așteptăm să apară pentru a-l combate. În felul acesta nici un bolnav nu va rămânea necăutat, toți vor fi descoperiți, sfătuiți și chiar trimiși la medic.

Cei sănătoși se vor deprinde cu igiena, înțelegând că personalul medical și cel sanitar auxiliar nu este pus numai să lecuiască boalele, ci mai mult să le prevină.

Medicina viitorului este medicina preventivă. Secretul trebuie scos din cercul bolilor sociale, fiindcă tocmai acest secret—din nenorocire legiferat—și apoi rușinea îi face pe bolnavi să nu se lecuiască la timp.

Și sifilisul și tuberculoza sunt boli ca toate bolile și trebuiesc privite cu atare. Intelectualii noștri și îndeosebi preoții și învățătorii trebuie să stea alături de personalul medical în luptele pentru sănătatea poporului. Să ne dea ajutor nu prin medicamente clandestine—sau prin încercări de a vindeca bolile microbiene prin rugăciuni. Ajutorul să se dea prin exemple și sfaturi practice, prin conferințe și propovăduiri.

Aplicându-se în mod strict și măsurile de constrângere față de lecuitorii empirici, aceștea se vor retrage pentru totdeauna în fața ofensivei culturale și medicale descrisă mai sus.

Dar nu e destul ca bolnavii sociali sau epidemici sau chiar cei ordinari să fie descoperiți și trimiși la medic sau să vină ei chiar de bună voie.

Putem preveni bolile cu sfaturi, dar, odată ivite, se lecuiesc numai cu medicamente la domiciliu sau la spital.

Din experiența de până acum se vede că statul nostru nu poate să asigure funcționarea regulată a instituțiilor medicale, dar nu prea sunt obligate. Și atunci statul să dea obolul său, iar județele și comunele să fie obligate a da medicamente și bani pentru dispensare și spitale.

Populația Basarabiei încă ține foarte bine minte timpul de sub ruși, când tratamentul și medicamentele erau gratuite și pentru săraci și pentru bogați.

Astăzi am fi bucuroși să fie tratați gratuit măcar cei săraci.

Ne mai rămâne să rezolvăm chestiunea cea mai delicată—abandonarea copiilor nelegitimi, avorturile și pruncuciderile, care sunt provocate cam de aceleași cauze.

Legea e aspră pentru toate acestea, societatea însă tot mai stă și întotdeauna va sta la îndoială, fiindcă există împrejurări, când mama — chiar dacă ar ști că pentru fapta ei va fi condamnată la moarte — preferă mai dăgrabă să facă pasul condamnabil, decât să nu-l facă.

Abandonarea copiilor nelegitimi, avorturile și pruncuciderile vor dispărea sau se vor micșora la număr atunci când creșterea și educația copiilor va fi asigurată materialmente de societate sau de stat.

D-r T. Vicol

BIBLIOGRAFIA.

- „Buletinul demografic” al României Nr. 7—1933.
- Idem Nr. 9—1933
- Idem Nr. 10—1933
- „Sănătatea publică” Nr. 8—1929.
- Idem Nr. 10—11—12—1930.
- Idem Nr. 3—4—1930.
- „Revista de igienă socială” Nr. 4—1932.
- „Ghidul Medicilor”—1932.
- „Moldova dintre Prut și Nistru” D-r P. Cazacu.

I A R N A

Ninge.

*Desigur, Dumnezeu văzând
Cum cineva cu multă dragoste pentru copii,
A așezat într'o vitrină mare jucării
Și peste ele vată'n firicele albe, ca un gând ;

Și-așa bătrân cum este El și bun și blând,
C'a dat aproape'n mintea celor mici,
A vrut să'ncerce și el jocu-acesta de pitici
Și-a slobozit din cer un fir de nea și apoi mai
multe'n rând...*

*Și ninge acum frumos din norii cenușii
Pe lumea noastră mică de copii.*

C. Munteanu

Un oraș basarabean: Bălți.

Dintre cele 9 capitale de județe basarabene, orașul Bălți are o structură și o viață specifică. Zămislit la împerecherea Răutului cu Răuțelul, între uriașe oglinzi așternute de bălți măloase și duhnind izuri grele, orașul e'n luptă cu zgârcenia naturii în ciuda căreia se'ntinde încetățenându-și mereu crescândă lui ființă. În țarina istoriei orașul Bălți n'a tras brazde. Oricât am cerceta documentele vremurilor, străduința noastră nu va întâlni acest oraș în tovărășia Hotinului, Sorocei, Orheiului și-a celorlalte așezări din care istoria și-a tras firele. Lipsa de personalitate în trecut a județului și orașului Bălți, se datorește faptului că până la 1887 ținutul de astăzi se numia Iași și făcea parte din capitala Moldovei. Abia dela 1887, Bălți devine de sine stătător și orașul începe să-și nevedească o existență proprie. Deși izolat în inima Basarabiei și grănicerit de bălți, orașul a fost deseori pustit de vrăjmașii flămânzi veniți de peste Nistru. Când cetățile Hotinului și-a Sorocei ingenunchiau rezistența lor, soarta orașului Bălți era cunoscută. Pârjolul nu se oprea la barierele târgului. Pentru întâia oară Ghirei-Kan, hanul tătarilor, năvălește și dă foc târgului care cu greu își infiripă cocioabele, încât Petru cel Mare la 1711, după ce-a fost bătut la Stănilești pe Prut, trecând prin târg, s'a minunat de casele ce răsăreau dintre mlaștini ca niște uriașe ciuperci negre. Intovăărșind pe Dimitrie Cantemir, domnul Moldovei, a făcut țarul popas în Bălți, scurt popas, deoarece era urmărit de dușman. Și a rămas în târg toată averea războiului, asupra căreia năvălit-au iarăși tatarii jefuind și dând toc. Și iarăși târgul s'a refăcut din cenușă, în vadul negustorilor de cai vestiți cari s'adunau la iarmaroace lăsând bani grei și nădejdi multe. Cu anul 1818 târgul Bălți își sporește temeiul odată cu înființarea administrației comunale a județului. Primește și vizite alese cum a fost la 1856 cu împărăteasa Maria Alexandrovna pe care taima marilor proprietari moldoveni o atrase în Basara-

bia. În cinstea ei se hotărânicește, în centrul târgului, o oază de verdeață poreclită grădina publică, vremea tăcând ca astăzi această poreclă să se adeverească prin edili cu tragere de inimă. Orașul Bălți nu e așa de tânăr după cum cred unii. E neîndoios c'a existat și pe vremea lui Ștefan cel Mare.

Starețul Silnan dela mănăstirea Neamțului cere învoire la domnie de a aduce pește cu scutiri de vamă și printr'un act datat la Suceava la 1 Aprilie 1470, Ștefan Voevod acordă mănăstirii privilegiul de a trimite trei care după pește, tie la Chilia, fie la Bălți, fie la Cetatea Albă sau la Nistru. Într'un alt document cu doi ani mai în urmă, la 22 Ianuarie 1472, Ștefan Voevod dă o altă scutire mănăstirii Voroneț, mănăstire care păstrează până astăzi evanghelia cu chipul de tânăr Făt-Frumos al marelui voevod.¹⁾ Actul redactat la Suceava sună astfel: „Cu mila lui Dumnezeu noi Ștefan Voevod, domnul țării Moldovei, tacem cunoscut în această carte a noastră tuturor căți o vor vedea sau o vor auzi cetîndu-se, dacă cuiva-i va fi de trebuință, că a bine-voit domnia mea cu a noastră bună voință și din curată și luminată inimă din toată a noastră bună voie și cu ajutorul lui Dumnezeu și am tăcut pentru odihna sufletelor sfânt-răposaților părinți ai noștri și pentru sănătatea noastră și pentru sănătatea copiilor noștri și am dat această carte a noastră mănăstirii noastre dela Voroneț unde oste hramul stîntului marelui mucenic al lui Hristos și de biruințe purtătorului Gheorghe și unde este egumen popa Misail, spre aceea ca să fie volnică și slobodă mănăstirea să trimeată, spre indestularea traților, pe fiecare an două care ale sale după pește sau la Chilia sau la Bălți sau ori unde în țara noastră, iar vamă dela acele două care să nu dea nicăiri în toată țara noastră, nici macar un groș, nici mergînd acolo după pește, nici întorcîndu-se cu peștele la mănăstire, nici la vămile arendate, nici la cele nearendate. De aceia nici un boer să nu cuteze a le lua vamă dela acele două care, nici macar un groș. Iar cine se va încerca peste această carte a noastră să le ia vamă pentru aceste mai sus scrise care, acela ne este protivnic nouă și cărții noastre. Aceste toate de mai sus scrise făgăduim mănăstirii noastre dela Voroneț să le păstrăm și să le îndeplinim cât voi trăi.

¹⁾ Ion Bogdan: Documentele lui Ștefan cel Mare.

Iar spre aceasta este credința domniei mele Ștefan Voevod și credința prea iubitului meu fiu Alexandru și credința tuturor boerilor noștri moldovenești, mari și mici. Iar spre mai mare tărie a tuturor celor de mai sus scrise, paruncit-am credinciosului nostru boer lui Toma logofătul să scrie și pecelea noastră s'o atârne la această carte a noastră.

Scris-a Isaia în Suceava la anul 6980 luna lui Ghenarie în 22. Din aceste cărți domnești se vede că'n jurul Bălților erau iazuri renumite în pește, iazuri improspătate de Răutu și Răuțelu, râuri din care astăzi, țărani cu crâsnicele abia prind într'o zi pește de o tiertură. . . . Dacă'n istoria anilor îndepărtați orașul Bălți nu ocupă un loc de frunte, în ce privește mișcarea națională moldovenească, leagănul ei este în acest oraș. Sub stăpânirea rusească Bălțenii n'au știut ce-i teama de oblăduitori. Limba moldovenească, năzuințele moldovenești, credința în ziua de mâine, își aveau rădăcinile adânc pătrunse în băștinașii orașului. Toate încercările de rusificare s'au izbit și s'au stărâmat de dragostea de neam a Bălțenilor. Aci în Bălți, la 1824, un dascăl, Cunițchi, deschide o școală primară moldovenească la care veniră în urmă ca învățători bucovineanul Gavril Bilevici și tiul său Gheorghe. Iar când în Septembrie 1841 Ioniță Sturza, mareșalul nobilimei, ceru guvernatorului Teodor, introducerea limbii materne în școli, d'n Bălți s'au oterit cei dintâi proprietari cari să întreție pe învățătorii moldoveni și să procure cărți din Moldova (I. Nistor : *Istoria Basarabiei*) În urma acestei mișcări, s'a aprobat predarea limbii române în școlile din Bălți. Locuitorii din orașul Bălți și județul Bălți, sunt cei care au păstrat legături de trainică frăție cu Moldova. Când a ajuns la Bălți revista lui Eliade Rădulescu „Curierul Românesc” s'a găsit căminarul Dumitrache Pastiescu să scrie în numărul din Ianuarie 1830 arătând ce „mare bucurie au simțit basarabenii la apariția revistelor românești căci și în Basarabia din români este titular sovetnic Constantin Stamate, bărbat literat, cinstitor de oameni învățați, sânguitor spre luminarea neamului său, care are tălmăcite și nu conținește de a tălmăci alese istorii pentru întocmirea moravurilor celor bune, fabule, romanțari, versuri . . . ” (I. Nistor : op. cit.). Căminarul Pastiescu vorbește în aceeași scrisoare și despre „mădularul judecă-

toriei județului Bălți", Costache Tutescu, care la 1813 ridică în satul Bogdănești biserica „Stântului Nicolai“.

Când la 1868 s'a înființat „Academia Română“ s'a trimis președintelui Academiei următoarea scrisoare: „Eu Alexandru Constantin Bodescu, stetnicul Curței Imperiale Rusești, de felul său din orașul Bălți, dorind ca toți românii de a contribui la încurajarea învățaturii în România, declar că ofer suma de 2000 de ruble, ceea ce face 5200 de franci după cursul zilei, pentru Academia Română“. Vasile Stroescu, care a cheltuit imense averi cu sprijinirea școlilor românești din Ardeal, era din ținutul Bălților și tot bălțian e și vajnicul naționalist Ion Pelivan, care, în 1912 fiind judecător la Bălți, în timp ce rusimea sărbătorea zgomotos 100 de ani dela răpirea Basarabiei, Pelivan, deși funcționar de stat, în toate zilele cât a ținut sărbătorirea, a umblat în doliu, dar întrezărind, prin lacrimile ce nu s'a terminau, curcubul drapelului românesc ce avea să fâlfâie, peste 6 ani, deasupra orașului.

Și-a fost ca dela Bălți s'a se trimitea la Iași cea dintâi telegramă prin care se anunța că bălțanii au votat unirea cu patria românească. Iată unele din taptele care dovedesc că moldoveanul și-a avut plămăda în târgul care forma haznaua aversei proprietarului Catargi. Patriotismul bălțanilor s'a afirmat îndrăzneț și prin scris. În atară de poetul Constantin Stamate, orașul Bălți a dat pe generalul Matei Donici care a descris în versuri unele sate moldovenești din: Țara barbară, Cea de ruși lăcută roabă.

Chiar și poetul popular dascălul Gheorghe Păun din Fălești, asămăna Basarabia c'o turturică: Amărată turturică, Când rămâne sângurică, Iși rășchiră penele, Ca mândra sprâncenele. . . Proprietarii bătrâni, câți au mai rămas împovărați de nevoi și amintiri, nu pot uita pe vestitul cântăreț Lemiș, care a purtat faima cântecului românesc printr'o jumătate de Basarabia.

Acest Lemiș venise din Iași și socotind orașul Bălți ca inima moldovenismului, s'a restabilit în el. N'a fost petrecere moldovenească la care să nu răsune privighetorescul glas al lui Lemiș. La nunți, la cumătrii, la patroane, multe lacrimi s'au deșirat ascultând cântecul nou adus de Lemiș: „Tu care ești perdută în neagră veșnicie“. Rușii s'au înspăimântat de propaganda româ-

nească ce-o făcea prin cântec acest trubadur și după un șir de ani l au expulzat. Iar neamul moldovenesc a închis amintirea despre el în sutlet, ca acele flori de seară cari închid sub petale cele dintâi lacrimi de rouă. Orașul Bălți, cercetat astăzi, este unul dintre cele mai vii din Basarabia. Chișinăul chiar rămâne în urmă sub ritmul potolit în care trăește.

La 1894 rușii legând Nistrul cu Bălți, prin cale terată, orașul devine centrul comercial al Basarabiei. Nod de cale terată, orașul este vadul negustoresc a patru județe: Hotin, Soroca, Orhei și Bălți. Acesta este taptul că orașul crește văzând cu ochii. Prăvălii mari, bucureștene, galantare bogate, aranjate artistic și o turnicare de lume, până târziu noaptea, dau înfățișarea unui oraș mareș. Doamne păzește însă de o vreme ploioasă. Deși străzile sunt bine pavate, tășnește din pietre parcă un glod unsuros prin care picioarele patinează de nu e chip să umbli fără baston cu țintă la capăt. Iar dacă ai nenorocirea să cazi, nu mai poți scoate de pe haină pata hleioasă ori cât te-ai chinui. Și vara tumegă peste ulițe un colb de-i merge renumele. — Ce spui dumneata, domnule, colb ca la noi nu găsești în toată Basarabia, se laudă într-o zi Conu Nicu Ursulescu, decanul, mângâindu-și un vârf de musteață, în timp ce băeții năvăliseră, lăcuste, asupra tabacherei. Cine n'a călcat în Bălți nu știe că orașul are două gări: una, gara Pământeni, aproape de oraș și alta, gara mare, la 4 km.

Nu e poveste ceeace se spune că inginerii ruși au cerut proprietarului Catargi o sumă de ruble ca să ridice gara în oraș și fiindcă proprietarul n'a vrut, au clădit-o la 4 km. de oraș peste apa Răutului, unde, până ce ajungi țise borfănesc mașele pe o șosea cu gropi și pietroae și te năbuși de miazmele ce le ridică mlăștinile dintre fabrica de zahăr și moara lui Iotfe. De la gara mare un tren pornește, prin sudul județului Soroca, să transporte câțiva călători spre Rezina depe malul Nistrului, iar alt tren urcă, prin Ocnița, spre Cernăuți și dela gară se'ntinde șesul Răutului mlăștinos, pustiu și văduv de copaci. Căci împrejurul orașului nu se găsește o pădurice unde orașenii s'ar bucura vara de umbră și răcoare. La noi terenul nu priește copacilor, spunea, pe vremuri, un edil. Iată că P. S. Episcop Visarion a vânturat afirmația aceasta pentrucă, lângă gara Pământeni, pe zeci de hectare ce n'prejmuesc reședința episcopală, a ri-

dicat o livadă și un parc ca 'n grădinile din povești. Cei mai variați pomi dau azi roade alese, iar în parc teii și brazii se'ntrec în verdeață și'n creștere. Dar pentru aceasta se cere muncă, bunăvoință și dragoste, mai ales dragoste de copac. Pomul este un copil de care trebuie să te îngrijești până se zburătăcește. Și ediliile dela Bălți au alte griji. Iar străzile rămân să fie umbrite vara, unde și unde de un sălcâm prizărit, ofticos, pudrat de colb și jupit de coajă, ca un cal ros de ștreang.

Bălți este orașul viitorului de oarece toate arterele producției din nordul Basarabiei conduc spre inima lui. Astăzi chiar întrec în comerț toate orașele basarabene. Pe străzile orașului mișună negustori din întreaga țară. Automobilele dinspre Soroca sau Orhei cutreeră străzile ridicând nouri cenușii de praf. Și'n atmosfera aceasta îmbăcșită, în zile cu soare, bălțenii își omor vremea plimbându-se lenes între Ptașnicov și Ghenoiu. Alții, aceeași în fiecare zi, ocupă mesele din fața restaurantului Popov și pun țara la cale. Iar când birja mică aduce dela gară vre-un pasager bucureștean, bălțanii pun stăpânirea pe el și-l descoasă „Ce se mai aude cu politica?” Și orice minunății ar spune noul sosit, cred, pentru că la Bălți, ca nicăieri în alt loc, cetățenii torc din știrile politice tirul amăgitor al vieții lor. În fața unei sticle cu bere, lângă trăsurile ce stau șirag la bordura trotuarului, bălțenii ascultă povești politice pe care apoi le amplifică și le angrenează în tapte ce par verosimile.

Deodată se'nalță un abur cald de praf răscolit: trece stropitoarea primăriei—un vehicul care trebuie dus la muzeu. Fațada restaurantului, mușterii, colțul de stradă totul se'mbrobodă ca'ntr-un tulpăniș destășurat generos de buna oblăduire municipală. Căci, vorba lui Conu Nicu: colb ca la noi nu găsești în tătă Basarabia...

Soroca.

D. Iov.

Regiunile naturale dintre Prut și Nistru

(continuare din Nr. 11)

Cu deosebire se simțea slobod moldoveanul câmpean atunci, când câmpia nu era acoperită de ierburi și bălării, când deci mișcările lui prin câmpie nu erau stingherite de ierbișul înalt și des. Aceasta era primăvara, apoi vara târziu, după ce se uscau bine ierburile și se culcau la pământ, apoi toamna. Mai ales vara era bine în câmpii, când căldurile mari fac că nu se simte nevoie de adăpost, iar ploile sânt rari de tot.

Iarna însă dimpotrivă câmpeanul este robul stihilor, pe când codreanul este la adăpost, căci codru ori unde este casa lui.

Primăvara timpurie câmpeanul este slobod de tot, ca vântul, fiind că primăvara stea este netedă ca palma, ca fața mesei. Nici un hop sau vre un deluț. Mergi ușor, căldura aerului te desfată, iarba înverzește peste tot până în zare. Parcă ți se deschide inima. Țăstarii ici colo stau pomușor și te privesc ispiitor; ciocărlile joacă în văzduh și toarnă de acolo valuri de cântări argintii. Câte un iepure sare de sub picioare și o ia razna până departe. Prepelițele se scaldă ca găinele în praf prin locurile, unde ierbișul este slab. Ulii și vindereii alunecă lin și ușurel prin aer. De la pământ se ridică o boare plăcută, călduță: parcă simți puterea pământului și începi să prinzi și tu putere. Ciobanii buciumă pe dealuri și cântarea lor spune că totul crește și se înveselește.

Vara târzie este mai mohorâtă, mai tristă. Chiar de prin August rotocoalele uscate ale stepei se desprind de pământ și la suflarea vântului o iau razna prin câmpii și peste dealuri și cu milioanele se duc și tot duc după vânt, parcă se iau la întrecere în goana și stăruința de a ajunge zarea. Ca niște nebune aceste rotocoale macină aerul, sărind de la pământ și făcând salturi adesea de zeci de metri, de parcă ar lua parte la niște jocuri și alergări fantastice.

Temperaturile vara ajung la 35°-40°-45° în umbră, iar pământul se încălzește chiar până la 60°-70°. Roua deși nu prea lipsește vara din cauza aerului prea uscat și cald, dar oricum este slabă și

se usucă repede: rar se ține până la 6—7 ceasuri dimineață, apărând numai în zorii zilei. Vânturile se țin de aceeași direcție, cea ce provoacă și formarea cuciugurilor *) în locurile nisipoase. Vara în văi aerul se încălzește mai puternic ca pe dealuri și se ridică în sus, și în locul lui se coboară aerul răcoros de pe dealuri și podeiuri. Aceste mișcări ale aerului dau naștere la vârtejuri, numite și holbură, cari cu miile se duc pe întinsurile stepei, urmând direcția vântului și ridicând coloane de praf până la nori.

Aerul uscat, plin de zăduf, de colb, de apa morților; câmpul lipsit de verdeață și plin de ierburi uscate, bătoase și înalte prin cari și călărețul mergea cam greu; lipsa de apă; frica că se aprinde oceanul de ierbării uscate de la vre un foc a unui cioban ori a unui călător; teama că se va porni una din acele strașnice și potopitoare ploii, cari deși rar, dar totuși au loc vara prin câmpie; umbrele nourașilor fug ca niște vedenii pe întinsurile și dealurile câmpiilor uscate. Vântul suflă pe neauzite, nu ca în codru, unde crengile scârție, scîncesc și scrâșnesc sub apăsarea vântului. Toată natura câmpiei în vara târzie pare a fi numai umbra unui vis sau visul unei umbre. Totul făcea că în cursul verii târzii câmpeanul se simțea abătut, mohorît, înfricoșat: el atunci se gândea la moarte. Holburile de praf, cari se ridică până la cer, îi întăreau gândul jalnic. Dar și azi priveliștea este jalnică în câmpie în vreme de vară t â r z i e. Peste tot vezi sate așezate pe coaste trăgănate a delușoarelor, parte în șesuri hleioase ale pâraelor cu toane, alcătuite din case făcute din lampaciuri și împrejmuite cu garduri tot din lampaciuri. În jurul satelor se întind izlazuri cari vara îs golite de iarbă și presărate cu un strat gros de praf cenușiu. Pe aceste toloace mici pasc priponite vite pipernicite și slăbănoage de ți se pare că toate's bolnave. Mai departe ogoare cu popușoae slabe și grâne și mai slabe. În sate prin curți nici urmă de iarbă, doar ici colo câte un salcâm.

Dar în schimb toamna, când câmpul înverzește din nou și aerul se răcorește, atunci câmpeanul iarăși se simțea bine, ușor, vesel. Doar grija apropiatei ierni îl necăjea și nu atât pentru el însuși ori familia lui, cât pentru nenumăratele vite, care le avea pe câmp și cari aveau nevoie și iarna de hrană multă și bună.

*) Dunelor.

Deci trebuiau făcute rezerve multe. Se cereau stoguri de fân, stoguri multe și mari, căci creșterea vitelor era ocupația principală a câmpeanului.

12. Bălțile câmpiei vara.

Iazurile câmpiei și bălțile vara, primăvara și toamna, erau cu totul altceva.

Cât răcăit de păsări de apă prin bălțile din câmpii și stepe, muget de vite, nechezat de cai prin ierbăriile de alături. Miros puternic de iarbă de câmp uscată sau verde; aerul curat ca cristalul, ușor și sănătos, care pătrundea ca un balsam în piept; ceăța ușoară și fumurie, ce se întinde deasupra bălților, cerul purpuriu dimineața, iar ziua soarele aprins și strălucitor ca argintul topit.

Era o frumusețe nespusă pe lângă iazurile din câmpia virgină, care dădea liniște sufletului și te făcea să te gândești la sublim, la Dumnezeu.

Tocmai de aceia popoarele din câmpiile noastre, pline de belșug și bogăție nu erau războinice, trăiau din ceea ce da câmpul și foarte puțin din jafuri. Numai mai târziu au venit prin câmpii și stepe popoare lacome și gata de jaf. Aci erau „sciții” cari duceau viața nestatornică (Seythi arotynes). În câmpii ca ale noastre a fost și cel mai blând popor — Nomazii, cari nu știau ce-i răutatea.

Spuneau bătrânii pe cari i-am apucat și eu, că ei încă apucase cai sălbateci și cerbi, cari se țineau tot pe lângă iazuri și bălți. Umblau cirezi de cerbi și herghelii mici de cai, se apropiau de om ca de o sută de pași și apoi o zbughiau ca niște șoareci speriați și fugeau cu iuțeala fulgerului prin iarba înaltă a câmpiei.

Uneori câmpia ardea vara prin Iulie, August ori Septembrie. Cine o aprindea? S'a aprins ea dela vreun fulger, ori dela focul unui cioban, ori a unui călător? Cine știe?! Atunci se întindea pe câmpie o brazdă de foc lungă până în zare, care înainta mereu gonită de vânt și ajungând la bălți și iazuri acolo se stingea. Mii și milioane de șoareci și țâstari fugeau de brazda aceasta; alergau uneori și lupii, vulpile, hârciogii și alte jigănii, și parte se înecau în bălți, parte scăpau înot. În urma brazdei rămânea câmpia neagră, cu pământ crăpat, acoperit de cenușă, dar bălțile rămăneau verzi, iar câmpia numai după cea dintâi ploaie se acoperea de un ierbiș verde ca smaragdul.

Seara pe malurile bălților veneau tot felul de vite la adăpat. Poate fi ceva mai frumos ca un lac în stepa virgină într'o zi de vară sau într'o dimineață de vară ?!

Pe lângă bălți erau întinse zăvoaie, cari se întindeau de o parte și de alta a albiei văilor cu bălți.

Păduri de sălcii și plopî, ale căror frunze argintii străluceau în bătaia soarelui; tufișuri de o desime de nepătruns; ierburi înalte, cari se pleacă mlădios sub apăsarea vântului; curpeni cu ramuri prelungi ce se împletesc între ele. Toate acestea dau impresia unei păduri virgine, neumblată de oameni, mai ales că desișul acesta de verdeată era plin de o bogăție enormă de păsări, una mai frumoasă decât altă, și cari continuu împânzesc văzduhul și forfotesc prin verdeată.

Văzduhul limpede, plin de mirezmele câmpului virgin, vegetația boicată, bogăția vieții—totul făcea că aci oamenii își făceau sălașuri, se hrăneau cu pește, vânat, ouă de păsări sălbatece, cari de toate colorile și formele zburau când într'o parte, când în alta, și cântau fiecare în felul său mângâind plăcut auzul.

Ziua razele soarelui scrutează fundul apelor, iar ici colo câte un pește sare în sus, lăsându-se îndată înapoi spre fund.

Umbrîșuri poetice și luminișuri tainice adăposteau pe oamenii ce veneau să mai pescuiască ceva de mâncare. Acolo omul își căpăta voie bună, liniște sufletească și o masă bogată.

Pe la bălțile mari în fața omului era o întinsură mare de apă verzue cu un brâu de trestie, papură și țipirig împrejur. Ici colo plante și frunze acoper apa, de pe care sute de păsări la primul semn de pericol zbughesc în lături ascunzându-se în pădurea de trestie, sau în jos spre fundul apei. Nelipsitele rațe sălbatece se ridică în cânduri; corcodeii apar ca niște năluci la suprafața apei învârtindu-și capul într'o parte și în alta ca o sfârlează, apoi zărind un om sau un vultur de baltă îndată dispar în adâncimi ca niște diavoli.

Când se înserează, întunerecul se lasă ușor peste tot; zgomotul, foșnetul stuhului și a păpurișului, răcăitul păsărilor—totul pe încetul se stinge. Stelele unele după altele apar pe cer și se oglindesc tainic în apa bălții. Pe maluri ici colo câte un foc aprins de pescari înviorează peisagiul. Mai departe totul se afundă în întunerec. Numai păsările de noapte prin strigătele lor și lilieci dau semne de viață animală. Incolo—totul doarme.

13. Creșterea vitelor în câmpii și stepe.

Deosebirea între stepă și câmpie de o parte și codru de altă parte este și împrejurarea că în codri toate animalele trăesc izolate, pe când în câmpie de obicei în colonii. În câmpie întotdeauna vezi stoluri de dropii, spârci, colonii de șoareci, țâstari, vulpi, înainte erau herghelii de cai selbateci, de tarpani, turme de oi selbatece, de saige (antitope), cirezi de zimbri, bouri, cerbi, căprioare.

Această particularitate s'a manifestat și în viața câmpeanului, care s'a făcut crescător de ciurde ¹⁾ de vite.

Câmpia întotdeauna a fost țara clasică pentru creșterea vitelor de tot felul. Așa a fost din cele mai vechi timpuri și până în ultimele decenii, când plugarul a înlocuit pe ciurdar.

Fânațurile și pășunile câmpiilor. Vechea stepă, vechile câmpii s'au păstrat aproape neatinse până nu de mult. Chiar încă prin anii 1870—1880 și mai târziu, încă se puteau vedea câmpii nemărginite, nespate de plug, acoperite numai cu ierburi de ale stepei primitive. Pe atunci cultivarea ogoarelor încă se făcea slab : țărani abea primise pământ pe urma desființării iobăgiei și boeritului, și ei nu cultivau de cât numai atât cât le trebuia lor pentru nevoile lor casnice, iar boerimea încetase cultivarea pământului din lipsă de brațe. Cultivarea pentru export nu se făcea, iar numericește populația era foarte mică.

Când pământul se desfunda unde-va, el dădea un rod nemai-pomenit fiind că nu era istovit de lucrătură din anii din'nainte; de aceia se ara foarte puțin pământ.

Și peste tot se întindeau pășuni și fânațuri nemărginite, cari în tot cursul lunilor Mart—Iulie prezintau un covor imens înflorit, parfumat de-ți oprea răsuflarea. Ici întinsuri de colie mătăsoasă se ondula la adierile vântului. Colo Scradul, numit și Păru Porcului cu spicul său de culoare cărămizie-pământie acoperea coastele sorite a le dealurilor. Dincolo Păiușul se întindea în desiști mari de nu le mai vedeai marginile. În altă parte Iarba oilor ori Fîrța alcătuia alte desiști, și așa mai departe. Pâcuri de porumbrișuri ori cătinării (de chiersic ori de vișinari ori altceva) sau chiar ciritee de tufișoare mai mari împetrișau coastele împreună cu cele mai multe

¹⁾ Ciurdă se numește or ce adunare de vite : turmă de oi, cireadă de vaci, herghelie de cai, etc.

flori și ierburi, și dădeau coastelor de văi o frumusețe nespusă, încât te făceau să te crezi în câmpiile raiului lui Mahomet.

Și se întindeau aceste pășuni de pe un deal pe altul, din vale în vale până departe, hăt departe, fără margini. Mergeai zile întregi prin pășunile acestea și nu mai ajungeai la capătul lor.

Ici ccolo se zărea câte o odae, câte un sătuc, sau o stână, ori târlă, sau un staul de vite mai mari; acestea erau așezate de obicei prin vâlcele închise, unde câte un izvorăș răzbea la suprafață. Tot pe acolo se putea vedea prin apropiere și câte un petec de ogor, ori un început de grădiniță sau de vie.

Ciurdele de altă dată. Și prin aceste pășuni nemărginite, nespuse de frumoase, umblau nenumărate cirezi de vaci sau boi, herghelii de cai de o rară frumusețe, turme de oi, de miei, de cărlani. Numărul lor—cine putea să-l știe?! Fie care turmă număra câte 1000—5000 capete. Cirezile aveau câte 300—2000 capete. Herghelele—cel puțin 100—200 capete.

Unde se pomenea vre un boer, care să aibă ciurde mai mici?! Dacă era câte unul unde va—acela nu mai era boer, ci așa, un boernaș sărac, sau chiar un terchea-berchea, care nu mai era nici țaran, dar nici boernaș. Boerii nici nu mai stăteau de vorbă cu acești oameni.

Și nici nu se puteau găsi ciobani, ori boari, ori văcari sau herghelii, cari să-și cunoască vitele. Era chiar cu neputință! Căci ori ce ciurdar din aceștia avea sute și mii de capete, și el doar știa că trebuie să aibă cele 200—1000 capete, cari i-au fost încredințate; atâta tot. Dacă se întâmpla că vreo 20—50 capete din ciurda unui văcar (ori cioban, sau boar, ori herghelie) treceau peste cununa dealului și intrau în ciurda altuia din valea vecină—aceasta nu era o mare pacoste. Era doar așa-o mică supărare.

Se ducea el atunci la un ciurdar prieten dintr-o vale vecină, unde știa el că ciurdele îs mai numeroase de cât trebuie, și după binețe urma o scurtă vorbă: „Măi, bădiță hăi: ia am mai venit pe la tine pentru că d'atâta că eu am auzit că ai vaci mai multe, că din a mele s'o dus nu știu unde“. „Ba cum de nu. Ia alegeți câte-ți trebuie“. Și așa ciurdarul păgubaș își acoperea paguba.

(va urma)

T. Porucic

INSEMNĂRI

Gânduri de sărbători -- Sărbătorile Crăciunului au fost dominate anul acesta de împrejurări excepționale în țara noastră.

Tam-tam-ul și patimile campaniei electorale au întunecat aproape cu desăvârșire pacea idilică pe care o revarsă de obicei peste sate și orașe apropierea acestor sărbători de iarnă, în alți ani.

Anul acesta, legendarul moș Crăciun a venit tot cu traista goală a crizei, cum obișnuște să vied de atâția ani încoace; în schimb a revărsat peste peisajul românesc, odată cu primii fulgi de nea, o ninsoare pestriță de manifeste și proclamații electorale inutile...

Pentru un an care n'a fost, în genere vorbind, nici bun nici fericit pentru cel mai mulți dintre noi, o mai penibilă lichidare nici că se putea încheia...

N'a avut încotro bunul moș Crăciun al anului 1933: a trebuit să primească corvoada de a parcurge mândrele plașuri românești, poetizate de hlamida ernel, urmat de agenții electorali ai partidelor politice în luptă.

* * *

Dar Crăciunul acesta cu alegeri viroase nu este poate partea cea mai rea pe care ne-a rezervat-o destinul.

Imaginea lugubră a violențelor de limbă și a violențelor pur și simplu cari fac cortegiul unei consultări a voiașelor populare ale noi, se va pierde repede... De ar putea tot așa de vertiginos trece pe căi presimțirea că suferințele amarnice, lipsurile cumplite și ura care se revarsă azi peste lume, învrăjbind oamenii, nu vor mai dăinui nici ele mult, atașându-se domeniului istoric.

O mică doză de speranță nu strică, totuși, pe aceste vremuri de marasm.

Asupra greutăților, asupra gravității acestor crize care, deocamdată,

nu arată nici un semn de slăbire, — toată lumea este de acord.

Nu este însă neapărat necesar să luăm lucrurile în tragic; e de ajuns să le privim cu toată seriozitatea.

Situația țării noastre, mai puțin rea în fond de cât acela a altor țări, va fi restabilă, mai curând sau mai târziu... Mai curând, dacă vom avea noroc.

Răul de care suferim acum, criza cu toate nefastele ei urmări în viața economică și socială, va lua sfârșit, așa cum a luat sfârșit războiul a cărui îndepărtată consecință este. Depinde în bună parte și de noi, de energia noastră, de înțelepciunea noastră ca ea să sfârșească bine...

* * *

Rândurile acestea nu cadrează cu stările actuale, sunt prea optimiste? Se poate. Credința în mai bine este însă mult mai rezonabilă, decât credința în catastrofe.

A. T.

RECENZII.

N. N. Moroșan, „Evoluția cercetărilor preistorice - paleolitice din România N. E. și rezultatele obținute” și „Solutreanul din România extracarpatică și raporturile sale cu acela din Transilvania și din țările limitrofe”, Chișinău 1933. — Sunt două broșurele recente ale harnicului cercetător basarabean, profesorul secundar N. N. Moroșan, [despre ale cărui lucrări ne-am mai ocupat acum câțiva ani în „Viața Românească” și alte publicații. D-ns este un bun cunoscător al paleoliticului din N. Moldovei și poate cel mai bun cunoscător al Basarabiei paleolitice. O serie de publicații anterioare, dintre care unele comunicări la Academie, ne îndreptățesc la această afirmare. De aceea nimeni nu era mai indicat a da o sumară ochire asupra tuturor cer-

cetărilor făcute asupra paleoliticului din Nordul Basarabiei și Moldovei ca d-sa—ceia ce și face în prima broșură de care ne ocupăm.

Primele date, lăsând pe cele generale ale lui Urechii și Odobescu, se datoresc unui savant rus, care pomenește de neoliticul dela Darabani (Hotin). În același an (1883) se fac primele descoperiri la faimoasa stațiune neolitică Cucuteni-Iași, de reputație mondială, căreia îi corespunde stațiunea Petreni (Bălți), cercetată în 1907 de savantul rus Stern. Un alt savant rus presupune numai existența omului paleolitic în Basarabia (1913), dar prima serioasă menționare se datorește d-lui Florov, care pomenește într'un studiu din 1925 despre sillexurile paleolitice dela Neoporotova. Tot atunci Th. Văscăteanu înșiră toate stațiunile preistorice din Basarabia, iar N. N. Moroșan descoperă paleoliticul dela Stânca-Ripiceni; puțin mai târziu C. Ambrojevici descoperă câteva stațiuni amignaciene pe malul Nistrului în jud. Hotin, dar concluziile sale au provocat multe discuții contradictorii în știința europeană. În 1927 N. N. Moroșan expune rezultatele săpăturilor definitive dela Stânca-Ripiceni, cu urme paleolitice din aurignacien, solutrien și magdalenien. N. N. Moroșan amintește de paleoliticul dela Horghinești-Hotin și Cuconești-Bălți; N. N. Moroșan descoperă industria mezolitică din câteva localități de pe malul Nistrului dela Naslavcea Hotin.

În 1930 profesorul dela Iași I. G. Botez dă la iveală un studiu important despre omul musterian și aurignacien; iar Ambrojevici înregistrează noi puncte paleolitice în Hotin și Soroca. Două lucrări de ansamblu din 1932, teza de doctorat a d-lui Nicolaescu-Plopșor și „introducerea la preistorie în România” a d-lui Andrieșescu, amintesc tot ce s'a descoperit ca paleolitic în Basarabia. Pentru 1933 s'au înscris cu comunicate pentru secția preistorică a congresului internațional de istorie dela Varșovia, d-nii Plopșor și N. N. Moroșan; pentru congresul internațional de geologie dela Washington, d. N. N. Moroșan a trimis o comu-

nicare despre „paleoliticul în România”. În același an d-sa trece și publică teza de doctorat despre „pleistocenul și paleoliticul în România” cuprinzând și noi descoperiri proprii. Ca concluzie d-sa crede că până în prezent următoarele epoci sunt cunoscute în N. E. Moldovei și Basarabiei: levalloisienui, musterienul, aurignacienul și'n deosebi cel superior, și magdalenienul.

O bogată, și vedem completă, bibliografie încheie prima broșură, despre care regretăm doar numeroasele greșeli de tipar (8 la pag. 9).

A doua broșură se ocupă de-o problemă mai restrânsă: apariția solutreenului (dece nu „solutreianul”?) în România extracarpatică. Urmele acestei epoci sunt mai de mult cunoscute pentru Transilvania; d. Moroșanu a descoperit mai multe rămășiți dincoace de Carpați. La Stânca-Ripiceni depe malul Prutului mobilierul se compune din instrumentele litice și produse de os sau corn de ren; „vîrfuri în fol de bour” a descoperit la Cuconești-Bălți două stațiuni și la Antonievca-Bobin jud. Hotin—una din aceste pietre de-o rară frumusețe tehnică.

În ce privește raporturile cu regiunile învecinate d-sa trage concluzia că influența culturii solutrene din Ungaria s'a resimțit în Transilvania și Polonia cam în aurignacienul mijlociu, iar în Moldova și U. R. S. S. în aurignacienul superior. O planșă ilustrează frumosul exemplu de sillex dela Ponoară-Cuconești.

P. Constantinescu
Iași.

Paul Mihailovici: *Mărturiile românești din Bulgaria și Grecia* (1468—1866) Chișinău 1933.—Între tinerii basarabeni cari s'au relevat a fi harnici cercetători ai trecutului nostru istoric, părintele diacon Paul Mihailovici își ocupă, desigur, și el locul său. Deși nu de mult și-a terminat studiile universitare, dânsul are deja publicate nouă lucrări, unele din ele cuprinzând, e drept, numai câteva pagini. Dintre acestea mai demnă de relevat este schița istorică asu-

pra legăturilor culturale bisericești dintre Români și Ruși în secolul XV—XX, apărută la Chișinău anul trecut. Dar marea contribuție a părintelui Mihailovici la istoriografia românească o constituie documentele românești găsite de dânsul în bibliotecile și arhivele din Bulgaria, Grecia și Constantinopol, în timpul unei călătorii de studii făcută în sud-estul balcanic. Din bogatul material ce l-a adunat cu prilejul acestei călătorii, a publicat până acum trei lucrări: 1) *Opt documente moldovenești dinaintea de Ștefan cel Mare* Iași 1933; 2) *Documente moldovenești găsite la Constantinopol (1462—1755)* Iași 1933 și 3) lucrarea de care ne ocupăm, cuprinde multe documente românești aflate în bibliotecile din Bulgaria și Grecia. Intre aceste documente sunt și câteva privitoare la Basarabia. Astfel la Sofia se află corespondența d-rului Seliminschi, conducătorul coloniștilor bulgari din Rusia și Principate, fost medic primar al districtului Bolgrad. Apoi în arhivele mănăstirilor dela muntele Athos sunt mai multe documente privitoare la mănăstirea Căpriana (pp. 59—60, 75, 78). Pe o carte veche este o însemnare a preotului Filimon Boghen din Văsieni (Lăpușna) (p. 101). Tot la sfântul munte se găsesc și multe cărți românești din cele tipărite în Basarabia sub Ruși (pp. 101—107). La schitul rusesc „sf. Andrei” dela sf. Munte se află și un manuscris scris în Basarabia în prima jumătate a veacului trecut. Ar fi interesant de urmărit limba moldovenească în Basarabia sub Ruși (p. 108). Aceste documente, deși răsele și lipsite de continuitate, sunt totuși de o mare importanță pentru cercetarea trecutului nostru. Ar trebui cercetate toate arhivele din sud-estul balcanic, căci, după cum la Athos se găsesc tezaure de documente românești (p. 3 prefață), tot așa suntem siguri că se găsesc documente românești și în alte arhive și biblioteci.

Pentru ceea ce a făcut părintele Mihailovici merită elogiul și sprijinul cuvenit pentru a continua ceea ce a început.

Păcat numai că n'a dat și traducerea românească a unor însemnări și documente slave (pp. 53—56) și grecești (pp. 57—59 93—96), pentru a fi accesibile tuturor.

G. T. Niculescu-Verone: *Jocurile noastre naționale*. București 1933. — Despre cercetările de coreografie populară ale d-lui Niculescu-Verone s'a mai stăruit cândva în coloanele acestei reviste (vezi numărul 5 anul I p. 72-74); dar acum cu ocazia apariției acestui nou volum se cuvine să revenim, mai ales că în el se cuprind și câteva date care privesc provincia noastră — și este în tradiția acestor reviste ca să releve tot ce apare în literatură în și despre Basarabia.

Volumul de care vorbim cuprinde în partea întâia o scurtă privire despre jocurile noastre naționale, iar în partea a doua sunt reproduse 32 de fotografii luate la fața locului din toate ținuturile României întregite.

Nu intrăm în analiza amănunțită a lucrării. Facem numai câteva observațiuni asupra unor constatări ale autorului.

Autorul spune la pag. 7 că fetele dela țară, cari sunt între 15 și 18 ani se numesc în Basarabia *fetnegele, fetingele și fetițe*, dar nu pomenesc nimic despre denumirea de *fată mare*. Mărturisim că ne surprind denumirile de mai sus; nicăiri nu le-am întâlnit.

Peste tot pe unde am fost n'am auzit decât denumirea de *fată mare*.

Apoi autorul greșește când pune unele jocuri, cum e vinghierca, în rândul dansurilor noastre naționale.

Insuficiența de informație a autorului asupra stărilor de lucruri din Basarabia se dovedește și mai mult în partea a doua a lucrării: clișeele. Din cele 32 de fotografii numai una — a 16-a (p. 39) — reprezintă un joc popular din Basarabia: hora dela Bălți. Dar și aceasta păcătuiește, nu e luată la fața locului, nu reprezintă realitatea.

Această fotografie înfățișează hora dela Bălți jucată de domnișoare studente și domni studenți români basarabeni, îmbrăcați în portul nostru

care nu se mai păstrează — în fața Fundației din București, cu data la 5 Aprilie 1933 pentru aniversarea împlinirii a 15 ani dela unirea Basarabiei.

Apoi lucrarea mai păcătuiește prin aceea că nu se dă descrierea amănunțită a jocurilor. Autorul înșiră, după provincii, denumirea a o mulțime de jocuri — numai din Basarabia 13 — dar nu descrie decât 10; și acestea foarte sume.

Astfel că această lucrare nu poate fi nici un studiu științific, dar nici un îndreptar pentru cei ce ar dori să cunoască și să învețe jocurile noastre naționale.

E mai degrabă opera unui diletant, dornic de prea multă reclamă, judecând după numărarea ziarelor cari au făcut dări de seamă sau au pomentit despre conferințele pe care le-a ținut D-sa în diferite părți (vezi port scriptumul lucrării pag. 56-57).

Al. David

Bibliografia lucrărilor privitoare la Basarabia apărute dela 1918 încolo. — Orice om de știință, înainte de a porni la cercetarea și rezolvirea unei probleme, trebuie să cunoască bibliografia problemei respective.

În noianul de cărți ce se scriu astăzi, îi este oricui imposibil să se orienteze într-o chestiune științifică dacă munca sa nu este ajutată de operele bibliografice.

Cercetătorii problemelor basarabene vor găsi un sprijin efectiv în *Bibliografia lucrărilor privitoare la Basarabia* întocmită de D-l Al. David. Această broșură bibliografică trebuie prețuită și pentru că este începutul a două lucrări: 1) *Bibliografia Basarabiei* și 2) *Un indice cronologic de toate documentele privitoare la Basarabia*.

Pentru cine știe cu câtă nepăsare este privită munca științifică și energiile tinere ce vor să se afirme în realizări pozitive în această provincie trebuie să aibă toată admirația pentru această îndrăzneală rară a a D-lui Al. David.

Să ne bucurăm deasemenea că în al doilea oraș al țării, Chișinăul, răsar minți limpezi și voinți hotărâte să înfrunte toate piedicile într-o muncă de adevărat constructivism cultural.

Se va găsi oare cineva la noi să înțeleagă însemnătatea culturală a acestor două lucrări începute de D-l Al. David, ca să-l sprijine efectiv în această muncă pentru a le duce la bun sfârșit?

P. Ș.

Trei decenii dela moartea lui Gavril Muzicescu — S'au împlinit în cursul lunii acesteia trei decenii dela moartea unuia din cei mai dotați filii ai provinciei noastre: *Gavril Muzicescu*. În viața muzicală a veacului trecut Muzicescu a jucat un rol de seamă. El a înscris între anii 1872 și 1903 cele mai frumoase bucăți de armonie în mișcarea muzicală românească.

Născut în sudul Basarabiei, la Ismail, în ziua de 2 Martie 1847, Muzicescu a absolvit școala primară în orașul său natal, iar apoi a fost înscris la seminarul din Huși (1860), condus de episcopul Melchisedec.

Dând de la început chiar dovadă de excepționale înclinațiuni către arta muzicii micul basarabean cucerește simpatia directorului seminarului care sprijină înscrierea sa la conservatorul de muzică din Iași.

În anul 1866, a fost numit profesor de muzică la seminarul din Ismail unde a pus bazele corului episcopal.

Comemorarea morții lui Muzicescu a trecut aproape nebagată în seamă în larma electorală a acestui început de iarnă. Un articol mai cuprinzător a scris cu acest prilej în „Dimineața” d. Alex. Iordan. D-sa propune foarte cuminte ca măcar acum să-l dea cuiva în gând de a lua inițiativa ridicării unui bust în orașul său natal Ismail, acestui ilustru fiu al Basarabiei, ca un omagiu pentru tot ce a făcut pentru toată suflarea românească.

Reproducem în cele ce urmează o parte din articolul d-lui Iordan, bo-

gat în date și amănunte din viața și opera lui Muzicescu

După ce reproduce cuvintele elocuoase scrise de V. A. Ureche la 1869 despre felul cum Muzicescu a organizat corul episcopal din Ismail, d. Iordan scrie între altele :

„Și numai un an după această elogiere din partea lui Ureche, Gavril Muzicescu este recomandat de către episcopul Melchisedec, consulului rus din Ismail, Paul Romanenco, prin a cărui intervenție tânărul profesor de muzică dela seminarul din Ismail este admis la capela Imperială din Petersburg.

Distingându-se ca valoros element este sprijinit de directorul Capelei Imperiale generalul Nicolae Bachmetev și de profesorul de contrapunct și compoziție Iosef Hunke, cu al căror concurs e admis în Conservatorul din Petersburg, unde datorită talentului său Gavril Muzicescu dobândește un premiu în bani din partea țarului Alexandru II-lea.

Doi ani de ședere în capitala Rusiei i-au fost de ajuns pentru obținerea diplomei de absolvire a Capelei Imperiale și a Conservatorului din Petersburg.

Intors în țară la 1872 este numit profesor la catedra de armonie a Conservatorului din Iași, în urma concursului ce-l dă cu succes în București, în luna Septembrie acelaș an.

Dela această dată Gavril Muzicescu se dedică cu totul activității muzicale pe care au ilustrat-o ca profesor, director de Conservator, compozitor și dirijor de cor.

Activitatea sa de profesor este sintetic redată de către unul dintre foștii săi elevi. Titu Cerne, în revista muzicală *Arta* (anul III No. 1) prin următoarele cuvinte:

„Ca profesor e cel mai conștiincios în îndeplinirea datoriei sale și majoritatea, dacă nu toți profesorii și profesoarele de muzică vocală și dirigenți de coruri din Moldova, sânt elevii săi. Nu citez pe nimeni căci lista lor ar fi prea lungă. În clasă e foarte sever, în societate e un adevărat prieten al elevilor săi”.

Gavril Muzicescu a fost și director al Conservatorului din Iași. În aceas-

tă calitate, numele său a rămas legat, în afară de numeroasele îmbunătățiri aduse instituției, prin reînființarea și conducerea orkestrei conservatorului, care, în toamna anului 1903 câteva luni înainte de moartea maestrului, a cules nesfârșite aplauze pe scena teatrului Național, unde execută între acte o varietate complexă și bogată de muzică populară, modernă și clasică.

Lui Muzicescu îi revine marele merit de a fi fost primul propunător, către Sfântul Sinod, de a se înlocui semnele psaltichiei prin notele moderne.

Această propunere a stârnit furtunoase discuții în sânul Sinodului, care considera drept o ereză această înlocuire.

Cel mai aprig susținător a lui Muzicescu a fost Iosif Mitropolitul Moldovei, dar cu toată caldă lui pledoarie, propunerea de înlocuire a semnelor psaltichiei a fost respinsă.

Convins de dreptatea și utilitatea propunerii sale, Muzicescu trece la fapt și în colaborare cu Gr. I. Gheorghiu și Gh. Dima, transpune pe notațiune liniară „Anastasiasmarul” pe opt glasuri, care s’a tipărit cu sprijinul material al Episcopului Melchisedec.

Iar în anul 1897, ajutat de Gr. I. Gheorghiu, care era profesor de muzică la Seminarul Veniamin din Iași, tipărește 17 axioane, pentru ca peste doi ani să dăruiască muzicii bisericești, tot în notațiune liniară „Catavasiile sărbătorilor de peste an.”

În afară de numeroasele coruri bisericești, compuse de Gavril Muzicescu, trebuiesc menționate cele 12 melodii naționale, 25 cânturi pentru 1, 2, 3, 4 voci pentru școlari și imnul sfintei Liturghii pentru cor mixt și pian.

Colecțiunea sa de melodii naționale a fost mult prețuită și peste hotare, fiind tradusă și în colecțiunile ungurești cfr. *Magyar Arion* de Dr. I. Harrachi.

Și câți dintre noi își mai reamintesc astăzi de autorul romanțelor „În grădină”, „Rândunica”, sau al cântecelor populare, „Doina lui Rațiu”, „Zis-a Badea”, „Hai Ileană”, „Dor Dorule”,

„Stâncuța”, al marșurilor „Dor de Patrie” și „Trompetele răsună”, care ne-au făcut să trăim fie ca elevi, fie ca asistenții la diferite serbări școlare sau cu caracter popular. Căpă de adevărată înălțare sufletească?!

Cine își mai amintește astăzi că maestrul lor creator a fost Gavril Muzicescu?

Ca dirijor de cor, acest fruntaș între frunții muzicii românești are marele merit de a fi fost promotorul concertelor corale în țară și peste hotare.

Inaugurând primul concert coral la Roman în 1886, sub patronajul episcopului Melchisedec, Gavril Muzicescu în fruntea echipei sale colindă țara în lung și în lat dând concerte la: Bârlad, Botoșani, Tecuci, Galați, Brăila, Buzău, Focșani, P. Neamț, Ploiești, Sinaia etc.

Iar peste hotare la: Brașov, Zărnești, Sibiu, Săliște, Lugoj, Caransebes, Herculane, Cernăuți etc.

Pretutindeni pe unde au dat concerte, entuziasmul asistențelor era de nedescris, iar presa, atât cea românească cât și cea nemțească sau ungurească, nu conținea cu laudele la adresa dirijorului și a corului.

Concertând cu corul său în fața împăratului Francisc Iosef, al țarului Alexandru II, al Regelui Milan al Serbiei, cu ocazia vizitelor făcute Regelui Carol I. Gavril Muzicescu a fost elogios apreciat de către suveranii străini, precum și de către regele nostru, care n'au pregetat să-și manifesteze admirația, prinându-i în piept câte-o înaltă decorație”.

RECENZII

Documente basarabene.—D. Boga, profesor la liceul de băieți Nr. 3, a publicat în decursul câtorva ani o serie de documente, cari desigur pot de mare folos tuturor acelor cari dori să cunoască trecutul Basarabiei și aspirațiile ei, atât sub dominațiunea rusă, cât și înaltele de ea. Autorul are deplină dreptate când afirmă că aceste documente ne desvăluie însăși a poporului român în Basarabia. În afară de

aceasta pe alocuri se caracterizează și viața administrativă a provinciei. Sunt publicate până acum 16 cărți și broșure, cuprinzând fol de zestre, scrisori și răvașe, testamente și danii, hrisoave și cărți domnești, documente despre mănăstirea Hâncu (1677-1812) și zapise, în total peste 700 de pagini.

Pentru ca cetitorul să simtă ce fel de documente se pot găsi în aceste publicații redăm o scrisoare interesantă, publicată în cartea sub Nr. II, pag. 55.

Panaite Casimir scrie fratelui său peste Prut în Noembrie 1819 despre niște bani, cari trebuiau să-i fie trimiși lui. Panaite Casimir după moartea Stolnicului Cheșcu, anunță că moștile acestui stolnic vor fi vândute și că hotărârea respectivă a fost dată deja de însuși Verhovnâi Soviet (Sfatul suprem).

„Apoi, continuă autorul scrisoarei, întâmplarea a adus că s'au iscat să cerce boala ciumei și îndată s'au împrăștiat mai cu toții în afară atât guvernatorul cum și din deputații dela Verhovnâi Soviet și din sovietnicii departamentelor... Întoarcerea cilenurilor nădăjduiesc că de acum nu se va prelungi, căci boala cu mila lui Dumnezeu s'au foarte imputinat”.

„Știl pre bine cu câtă greutate se săvârșesc trebile aici și nefiind indesețul acatastasiile născute numai și numai de câtră o sumă de intriganți, s'au mai adaos acum și această nenorocire cu boala ciumei”.

„Cilenurile” este un cuvânt rusesc, care înseamnă românește „membrii”.

Este vorba de membrii Sfatului Suprem în timpul autonomiei basarabene, cari au plecat la fața locului pentru combaterea ciumei, deci și-au îndeplinit îndatorirea.

Prin urmare dispariția ciumei a desorganizat mersul normal al administrației și justiției și așa a fost și mai târziu în anul 1832, după cum a mărturisit însuși guvernatorul civil al Basarabiei în raportul anual prezentat țarului.

A. B.

TIPOGRAFIA „ȚIPARUL MOLDOVENESC”

CHIȘINĂU, STR. PRINCIPELE NICOLAE Nr. 25

Citiți și răspândiți ZIARUL

„Viața Basarabiei”

Cel mai răspândit ziar românesc din Basarabia, redactat de cei mai buni ziariști și cu ultimile știri din Basarabia, din toată țara și lumea întreagă.

Apare zilnic în 4 pagini mari, la orele 6 dimineața

2 Lei exemplarul

Abonamentul: pe 1 an 600 lei
 „ 6 luni 300 lei
 „ 3 „ 150 lei

Pentru învățători, preoți și săteni:
 pe 1 an 450 lei
 „ 6 luni 250 lei
 „ 3 „ 130 lei

Pentru autorități și instituții 1000 lei anual. Dublu în străinătate.

Redacția și ad-ția: Chișinău, str. Mihail Eminescu No. 11. Telefon 2.76

Anunțuri comerciale și oficiale se primesc la ad-ția ziarului și la toate agențiile de publicitate, după un tarif din cele mai convenabile.

A P E L

Repetăm apelul nostru din luna trecută și rugăm pe abonați noștri, cari nici până în prezent nu s'au pus în curent cu plata, să grăbească a ne trimite sumele datorate pe anul 1932.

Abonamentul la revistă este numai de 120, deci accesibil și pentru pungile cele mai modeste.

Toată stăruința noastră este de prisos și nu vom putea ține aprinsă pe meleagurile noastre această făclie, dacă sprijinitorii ei, abonații, nu-și vor face datoria de a-și achita abonamentele.

Cu începere din luna următoare se va înceta trimiterea revistei celor ce nu-și vor fi achitat abonamentul pe anul trecut, afară de acei ce ne vor scrie să li se continue a trimite revistei și vor arăta termenul înăuntrul căruia își vor achita abonamentele.

Credem că aceasta este ultima rugămintă ce-o facem și nu va mai fi nevoie să revenim.

Cu toată stima

AD-ȚIA REVISTEI

Rugăm stăruitor pe prietenii și abonații revistei să o dea spre citire tuturor doritorilor, îndemnându-i să se aboneze.

La prima cerere, se va trimite oricui numerele apărute.

Rugăm adresa să fie dată exact, arătând și oficiul poștal.

Administrația revistei „V. B.”

Abonamentul: 120 lei pe an; pentru autorități lei 500.

TIPOGRAFIA
„Tiparul
Moldovenesc“

==
CHIȘINĂU
str. Principele
Nicolae No. 25
TELEFON 4.73



Prețul 15 lei